



# **Jaarverslag examencommissie AD-FDMCI Ad-opleidingen Cyber Security, Software Development, Frontend Design & Development, Smart Media Productions**

Croho-nummers: 80156, 80130, 80176, 80179

Hogeschool van Amsterdam

Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie (FDMCI)

Format van: Beleidsafdeling Onderwijs en Onderzoek

Datum: 13 december 2024

## **Inleiding**

Voor u ligt het jaarverslag 2023-2024 van de examencommissie van de Associate Degree-opleidingen (AD) binnen de Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie (FDMCI) van de Hogeschool van Amsterdam. Hierin geven we een overzicht van onze werkzaamheden en belangrijkste bevindingen met betrekking tot de vier AD-opleidingen: Cyber Security (CS), Software Development (SD), Frontend Design & Development (FDND) en Smart Media Productions (SMP).

Studiejaar 2023-2024 is het derde jaar dat we als gezamenlijke examencommissie hebben gefunctioneerd. De Ad CS ging dit studiejaar het vijfde jaar van haar bestaan in (gedurende de eerste twee jaar van haar bestaan viel CS onder de verantwoordelijkheid van de EC HBO-ICT). De Ad SMP had dit studiejaar de eerste afgestudeerden.

Het verslagjaar 2023-2024 is het eerste jaar dat de examencommissie is bijgestaan door de toetscommissie van de Associate Degree-opleidingen (AD) FDMCI die per september 2023 officieel van start is gegaan. Een belangrijke versteviging van de borging van toetsing van de Ad's, zoals u kunt lezen in dit verslag.

Het studiejaar 2023-2024 kenmerkte zich door groei en verdere ontwikkeling van zowel de opleidingen als het toets- en beoordelingsproces. De commissies stonden voor uitdagingen zoals het borgen van toetskwaliteit in een snel veranderend werkveld, het omgaan met innovaties zoals generatieve AI en het verder verbeteren van transparantie en navolgbaarheid in beoordelingen. Tegelijkertijd hebben de commissies belangrijke stappen gezet in professionalisering en samenwerking.

Dit jaarverslag geeft inzicht in hoe de examencommissie invulling heeft gegeven aan haar wettelijke taak om de kwaliteit van toetsing en examinering te bewaken en hoe zij samen met de nieuwe gezamenlijke toetscommissie heeft gewerkt aan verdere verbetering van het onderwijs. Tevens worden aandachtspunten besproken die bijdragen aan een toekomstbestendige inrichting van de AD-opleidingen en het examenproces.

We hopen met dit verslag een voldoende indruk te geven van onze werkzaamheden betreffende de toetsing en examinering van het Ad-onderwijs van FDMCI.

Annechien Langevoord (vz toetscommissie Ad-FDMCI)

en

Annekee van Bommel (vz examencommissie Ad-FDMCI)

## Deel I Onafhankelijkheid en deskundigheid

### 1. Samenstelling en benoeming examencommissie

De examencommissie AD-FDMCI is een gezamenlijke examencommissie van vier verschillende Associate Degree (AD) opleidingen:

- Cyber Security (CS), gestart in september 2019
- Software Development (SD), gestart in september 2021
- Frontend Design & Development (FDND), gestart in september 2021
- Smart Media Productions (SMP), gestart in september 2022

Opleiding(en)	CROHO nummer:
1. Cyber Security (CS)	80156
2. Software Development (SD)	80130
3. Frontend Design & Development (FDND)	80176
4. Smart Media Productions	80179

Benaming leden examencommissie	
<input type="radio"/> De decaan benoemt de leden van de examencommissie	ja
<input type="radio"/> De examencommissie wordt gehoord voordat een nieuw lid wordt benoemd	ja
<input type="radio"/> De benoeming vindt plaats op grond van het Profiel lid examencommissie <sup>1</sup>	ja
<input type="radio"/> Alle leden zijn voor een periode van drie jaar benoemd	ja
Indien het antwoord op bovenstaande vragen "nee" luidt, graag hieronder een toelichting:	

Naam leden	Rol in de examencommissie	Benoemd per ... tot ...
Michael Drent	Docent namens CS	01-09-2023 tot 31-08-2024
Frank Aldershoff	Docent namens SD	01-09-2023 tot 01-03-2024
Zarina Efendieva	Docent namens SD	01-04-2024 tot 31-08-2026
Charley Muhren	Docent namens FDND	01-09-2023 tot 31-08-2026
Joao Loupatty	Docent namens SMP	01-01-2024 tot 31-08-2026
Anneke van Bommel	Voorzitter	01-09-2022 tot 31-08-2025

Halverwege studiejaar 2023-2024 is ec-lid Frank Aldershoff gestopt; hij heeft een andere baan gevonden en is per 1 maart 2024 uit dienst. Hij is m.i.v. 18 maart 2024 vervangen door Zarina Effendieva

Samenstelling examencommissie	
<input type="radio"/> Tenminste één lid van de examencommissie is als docent verbonden aan de (groep van) opleidingen	ja
<input type="radio"/> De examencommissie heeft één of meer externe leden	ja
<input type="radio"/> Deskundigheid in de examencommissie vertegenwoordigd:	
<input type="checkbox"/> Inhoudelijke deskundigheid over de opleiding(en), d.w.z. van het eindniveau en de curriculumonderdelen die daartoe leiden	ja
<input type="checkbox"/> Toetsbekwaamheid (/BKE)	ja

<sup>1</sup> Profiel lid examencommissie, vastgesteld door het College van Bestuur op 3 april 2013.  
(<https://ict.hva.sharepoint.com/sites/beleid/Beleidsdocumenten/profiel-lid-examencommissie-hva.pdf>)

▪ Kennis van de WHW, voor zover relevant	ja
▪ Kennis van relevante interne regelgeving, zoals OER en Studentenstatuut	ja
▪ Anders, namelijk:	
Indien het antwoord op bovenstaande vragen “nee” luidt, geef hier dan een toelichting:	

De examencommissie heeft onafhankelijk kunnen functioneren gedurende het verslagjaar. We hebben zelfstandig onze werkzaamheden kunnen bepalen en uitvoeren. Er was (en is) geen sprake van inmenging door het management van de verschillende opleidingen. De examencommissie voelt zich vrij om, indien nodig, met het management in gesprek te gaan.

## 2. Professionalisering examencommissie en toetscommissie

Beschrijf in dit onderdeel wat de examencommissie en toetscommissie doen aan professionalisering. Vul daarbij onderstaand schema in:

	Aantal leden	Aantal afgerond		Aantal mee bezig	
		WHW	SKE	WHW	SKE
Examencommissie	6	5	3	1	1
Toetscommissie	4		2		

Naast de bovengenoemde scholing heeft de voorzitter van de examencommissie deelgenomen aan een training examencommissie Vereniging Hogescholen. Dit is een driedaagse basistraining voor leden examencommissies: twee dagen in januari 2024 (maandag 15 en dinsdag 16 januari 2024) en één terugkomdag (maandag 26 februari 2024). Daarnaast heeft de voorzitter deelgenomen aan de vergaderingen van het Voorzittersberaad Examencommissies, waarbinnen afstemming en professionalisering plaatsvindt.

## 3. Facilitering examencommissie en toetscommissie

Geef aan of de faciliteringsregeling voor de examencommissie respectievelijk de toetscommissie voldeed. Geef een toelichting als dit naar het oordeel van de examencommissie niet het geval is.

Facilitering leden examencommissie	
○ Voldoet het aantal uren dat aan de examencommissie ter beschikking wordt gesteld tenminste aan de HvA-brede ondergrens die is gesteld: $0,6 \times \text{aantal studenten} + 150$ uur?	ja
○ Zijn er - bovenop de ondergrens – in het verslagjaar extra uren aan de examencommissie ter beschikking gesteld?	nee
○ Beschikte de examencommissie naar haar eigen oordeel over toereikende administratieve ondersteuning (ambtelijk secretariaat), zowel in kwalitatief als kwantitatief opzicht?	ja
Facilitering leden toetscommissie	
○ Voldoet het aantal uren dat aan de toetscommissie ter beschikking wordt gesteld naar het oordeel van examencommissie?	ja
○ Zijn er - bovenop de ondergrens – in het verslagjaar extra uren aan de toetscommissie ter beschikking gesteld?	nee

In navolging van de gezamenlijke examencommissie is met ingang van studiejaar 2023-2024 een gezamenlijke toetscommissie voor de vier Ad's van FDMCI van start gegaan. In dit jaarverslag doet ook de toetscommissie verslag van haar bevindingen.

**Taken en werkwijze en samenstelling toetscommissie:**

De toetscommissie heeft de volgende algemene taken:

1. Meedenken met (door)ontwikkelen van toetsing
2. Borging van de kwaliteit van de toetsing (als extra paar ogen voor de examencommissie)

De toetscommissie heeft dit studiejaar prioriteit gegeven aan:

- Najaar 2023: Verbeteren van de navolgbaarheid van beoordelingen, te beginnen bij de eindwerken van de opleiding CS.
- Voorjaar 2024: Het bevorderen van meer transparantie in het toetsproces (de verhouding tussen formatief evalueren en summatief beoordelen)

**Werkwijze:**

We hebben in 2023-2024 tweemaal per blok vergaderd met een agenda. Annekee van Bommel (voorzitter examencommissie) schoof aan als daartoe aanleiding was. Adviezen aan het management zijn afgestemd met de examencommissie.

**Samenstelling en profiel commissie:**

Voorzitter	Annechien Langevoord	SKE, O&O, onafhankelijk expert Ad-opleidingen
Lid FDND	Vacature	Helaas was er geen lid van de opleiding FDND.
Lid SD	Martijn Thorig	SKE, docent Software Development
Lid CS	Tatjana Fincke (aug 2023- dec 2023) Vijay Sewradj (jan 2024-juli 2024)	docent Cybersecurity
Lid SMP	Ruwan van der Vaart	docent Smart Media Production

**Profiel leden van de toetscommissie:**

Leden zijn/worden gezien als toetsexpert (in bezit van/werkend aan hun SKE) en hebben de volgende expertise/kennen de volgende bronnen:

- Onderwijs-en toetsbeleid HvA
- Beschrijving niveau 5, associate degree
- Onderzoekend vermogen voor de Ad
- Formatief evalueren / didactisch coachen
- De vijf toetsvormen van de HvA, met name het portfolio-assessment
- Leden hebben een voorbeeldfunctie
- De voorzitter is de linking pin naar de examencommissie/management (en nodigt andere leden uit voor het overleg met hen)
- Leden zijn in staat de bevindingen uit onderzoek door de toetscommissie bij de ene opleiding te vertalen naar de eigen/andere Ad-opleiding

**Deel II Borgen van de kwaliteit van toetsen (§5) resp. examens (§6) en borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom de toetsing (§7)**

**4. Acties naar aanleiding van aandachtspunten in jaarverslag 2022-2023**

Het vorige verslagjaar (2022-2023) heeft de examencommissie in het jaarverslag opleidingsspecifieke aandachtspunten opgenomen. Daarnaast kwamen als HvA-brede aandachtspunten uit de analyse van de jaarverslagen van de examencommissies de volgende punten naar voren:

- a. het tijdig aanleveren van informatie voor aanwijzen van examinatoren; dit is al enigszins verbeterd t.o.v. het voorgaande verslagjaar. De examencommissie heeft de benoemingsbrieven van de Ad's CS, SD en SMP ruim een maand eerder kunnen versturen dan in het studiejaar 2223. Alleen de aanlevering van de Ad FDND liet iets (een maand) langer op zich wachten.
- b. archivering van toetsen in toegankelijke en volledige toetsdossiers; zie verslaglegging per Ad-opleiding in H6.
- c. borging van de toetsen en het eindniveau, inclusief navolgbaarheid van het oordeel; zie verslaglegging per Ad-opleiding in H6.
- d. professionalisering van examinatoren en assessoren.

In navolging van de gezamenlijke examencommissie is met ingang van studiejaar 2023-2024 een gezamenlijke toetscommissie voor de vier Ad's van FDMCI van start gegaan.

## 5. Kwaliteit van toetsen

De examencommissie heeft, naar eigen inzicht, de kwaliteit van toetsen goed kunnen borgen. Behalve dat de examencommissie zelf hiernaar kijkt, worden we hierin bijgestaan door de toetscommissie van de AD-FDMCI die in het verslagjaar is gestart.

De examencommissie gaat hierbij uit van de toetsplannen van de opleidingen, die ontwikkeld zijn ten behoeve van de Toets nieuwe opleiding van elk van de Ad's.

De toetscommissie is in het verslagjaar gestart met het uitwisselen van toetspraktijken tussen de vier Ad-opleidingen. De aandacht is hierbij uitgegaan naar de vormen waarmee inzicht verkregen wordt in het onderliggende leerproces en de verhouding van dit leerproces tot de toetsing en beoordeling. Leden van de toetscommissie hebben van elkaars praktijken geleerd en de 'beste voorbeelden' van beoordelingsformulieren zijn door de andere opleidingen overgenomen. De Ad CS is bezig met doorontwikkelen van de toetsystematiek. De toetscommissie houdt deze ontwikkeling in de gaten en is gevraagd om advies te geven en mee te kijken. De toets- en examencommissie adviseren het management om het toetsplan van de opleiding Ad CS te actualiseren.

Ruimte voor verbetering van de borgingsactiviteiten is er natuurlijk altijd. We zien die liggen op het vlak van het bevorderen van de onderlinge uitwisseling van elkaars best practices. Daarnaast denken we dat we de Ad-opleidingen meer zouden kunnen stimuleren om de navolgbaarheid van de beoordeling te verbeteren door examinatoren voldoende te faciliteren de beoordelingsformulieren goed in te kunnen vullen.

De kwaliteit van toetsen en beoordelen is als volgt geborgd. Hiernavolgend is per Ad-opleiding door de examencommissie beschreven hoe de toetsing in het verslagjaar is verlopen waarbij onderscheid is gemaakt naar:

- de inrichting en uitvoering van de borgingsactiviteiten (de procedurele aspecten van de borging)
- de mate waarin de examencommissie de gerealiseerde kwaliteit inhoudelijk naar eigen tevredenheid heeft kunnen borgen.

## **6.1 Toetsing bij Ad Cyber Security (CS)**

### **6.1.1 Inleiding toetsing CS**

Het jaar 2023-2024 was voor de Ad Cyber Security een spannend jaar. Het aantal inschrijvingen lag een stuk hoger dan voorheen, het docententeam verdubbelde en er vond een accreditatie van de opleiding plaats, met positief eindoordeel.

### **6.1.2 Procedurele borging toetsing CS**

Qua opbouw is de opleiding hetzelfde gebleven ten opzichte van het jaar ervoor. De opleiding bestaat nog steeds uit zes blokken, waarin studenten drie fundamentals vakken volgen van ieder 3 ECTS. Daarnaast volgen ze het vak On The Job (5 ECTS) en vindt er ieder blok een boosterweek plaats (1 ECTS). De toetsvormen die binnen deze onderwijseenheden worden gehanteerd, komen overeen met wat is vastgelegd in de OER. Wel wordt ernaar gestreefd om toetsing zoveel mogelijk als leermoment in te zetten, in plaats van enkel als middel om te bepalen of aan de leerdoelen is voldaan. Om deze reden komen kennistoetsen minder vaak voor en ligt de focus meer op toetsing aan de hand van beroepsproducten, portfolio's en assessments. Dit sluit ook beter aan bij de doelgroep, die aangeeft te willen leren door te doen. Bijkomend is er het afgelopen jaar meer aandacht gekomen voor het geven van inhoudelijke feedback.

Dit brengt echter wel verschillende uitdagingen met zich mee. Zo is het niet voor ieder vak mogelijk om volledig van kennistoetsen af te stappen; het gebruik van generatieve AI door studenten heeft tot gevolg dat er bijvoorbeeld binnen het vak Programming juist een extra kennistoets is bijgekomen. Daarnaast is het door de grootte van de beroepsproducten en portfolio's niet altijd mogelijk om aan het vier-ogen principe te voldoen. Om dit zoveel mogelijk op te vangen, wordt er wel veel aandacht besteed aan inhoudelijke kalibratie door docenten. Ook levert het soms een worsteling op met betrekking tot herkansingen. Het is bij groepsopdrachten lastiger om te bepalen wie nog niet aan de criteria voldoet en hoe deze onderdelen herkanst kunnen worden. Dit heeft in het studiejaar 23-24 geleid tot een conflict tussen studenten en docenten waarbij de examencommissie meerdere verzoeken heeft moeten doorlopen.

### **6.1.3 Inhoudelijke borging toetsing CS**

Naar aanleiding van de midterm review van de opleiding en in de aanloop naar de accreditatie is een nieuw beoordelingsformulier ontwikkeld voor afstudeerders. Het accreditatiepanel heeft vastgesteld dat dit formulier aanzet tot *“holistischer beoordelen, beter onderbouwen van het oordeel en geven van rijkere feedback”* (Visitatierapport Associate Degree Cyber Security 2024, 3). Wel is er tijdens het opvolgende ontwikkelgesprek opgemerkt dat er in de feedback nog meer aandacht mag worden besteed aan mogelijke verdere ontwikkeling van studenten en dat er meer transparantie mag worden gegeven over de wijze waarop het oordeel in overleg is ontstaan.

De hiervoor aangehaalde aandachtspunten en uitdagingen worden meegenomen in de doorontwikkeling van de opleiding. Hierin wordt de inhoud van de opleiding herzien om de opleiding actueel en toekomstbestendig te houden. In studiejaar 23-24 is hiermee een begin gemaakt en dit wordt verder uitgewerkt in het opvolgende studiejaar. Daarnaast wordt in samenwerking met onderwijsinstellingen in België kennis uitgewisseld over hoe om te gaan met AI en welke rol het potentieel kan spelen in ons onderwijs en de toetsing.

## **6.2 Toetsing bij Ad Software Development (SD)**

Het jaar 2023-2024 was voor de Ad Software Development een jaar van groei en ontwikkeling. Waar de opleiding in 2022-2023 nog 33 studenten telde, is dit aantal in het daaropvolgende jaar bijna verdubbeld naar 65 studenten.

### **6.2.1 Inleiding toetsing SD**

Het jaar 2023-2024 was voor de Ad Software Development een vrij bewogen jaar. Om beter de aansluiting te vinden tussen docenten en studenten is in het verslagjaar een pilot gedaan waarbij de docenten meerdere rollen binnen één klas vervulden. Dat zorgde voor minder overzicht en een hoge werkdruk bij de docenten. Die werkdruk werd nog hoger toen er een docent voor langere tijd uitviel. Daarom is in het tweede semester besloten weer terug te keren naar de 'oude' situatie met twee docenten voor de klas waarvan één docent inhoudelijk expert is.

### **6.2.2 Procedurele borging toetsing SD**

#### **Algemene kwaliteit van toetsen**

De kwaliteit van de toetsen binnen de opleiding wordt over het algemeen als goed ervaren. De opleiding hanteert duidelijke kwaliteitsnormen, zoals o.a. het vier-ogen-principe, wat bijdraagt aan objectieve en betrouwbare beoordelingen. De toetsprocessen maken duidelijk deel uit van de onderwijsstructuur en worden ondersteund door heldere richtlijnen en consistente beoordelingsmodellen. Bij het afstuderen kan dit echter wel veel duidelijker worden uitgewerkt.

Hoewel kalibratiesessies tussen docenten een belangrijke rol kunnen spelen om gezamenlijk afstemming te bereiken en consistentie in beoordeling te waarborgen, worden deze nog niet altijd structureel toegepast (o.a. door de tijdelijke uitval van een van de docenten). Hierdoor ervaren sommige studenten verschillen in feedback en beoordeling, wat ruimte biedt voor verdere verbetering. Toch hebben studenten hierover geen verzoeken bij de examencommissie Ad ingediend.

Feedback/feedforward momenten zijn no-stake: ze hebben geen invloed op de beoordeling en zijn puur bedoeld om studenten verder te helpen. Voortgangsgesprekken zijn low-stake: de student krijgt te horen of opdrachten voldoende zijn uitgevoerd of dat reparatie nodig is. Na succesvolle reparatie kan een opdracht alsnog met een voldoende worden afgesloten. Deze beslissingen worden zorgvuldig genomen op basis van eerdere feedback en voortgangsgesprekken, zodat ze nooit als een verrassing komen.

Beoordelingen volgen het vier-ogenprincipe: de twee docenten van een klas overleggen regelmatig over de prestaties van studenten. De uiteindelijke portfolio-beoordeling gebeurt in een commissie, waarmee beoordelingen binnen het docententeam worden gekalibreerd. Daarnaast was één commissielid bij alle beoordelingen betrokken, wat extra consistentie en betrouwbaarheid in het proces waarborgt.

#### **Kwaliteit van eindwerk/ afstuderen**

Na de goedkeuring van het aanvraagformulier met de omschreven afstudeeropdracht, wordt een stagebegeleider aan de student toegewezen. Deze begeleider ondersteunt de student gedurende de afstudeerstage en bewaakt de kwaliteit van de opgeleverde producten, voert een Go/No Go gesprek. Aan het einde van het traject vindt er een beoordelingsmoment plaats, waarbij naast de stagebegeleider (die ook als tweede beoordelaar fungeert) een assessor aanwezig is. De assessor, die tevens examiner is, neemt de uiteindelijke beslissing over het cijfer en neemt daarbij ook de mening van de bedrijfsbegeleider mee in de beoordeling.

### **Archivering eindwerkstukken**

Aan het begin van het afstudeertraject wordt een dossier geopend in OnStage, waarin o.a. informatie over het bedrijfsbezoek wordt vastgelegd, het Go/No Go-moment, documenten zoals het portfolio en de presentatie, en het ingevulde beoordelingsformulier met feedback en cijfer worden geüpload en gearchiveerd.

### **6.2.3 Inhoudelijke borging toetsing SD**

#### **Algemene kwaliteit van toetsen**

De Ad SD beoordeelt studenten aan het einde van elk semester via portfolio-beoordelingen door een commissie, zonder directe assessments met de student. Gedurende het semester werken studenten eerst aan individuele opdrachten, later aangevuld met een groepsopdracht. De groepsopdracht omvat een "techno"-assessment, waarin de technische bijdrage van individuele studenten wordt getoetst en toegevoegd aan het portfolio.

Rubrics voor alle opdrachten staan in de studentenhandleiding, zodat studenten weten wat er van hen verwacht wordt. Formatieve toetsmomenten, zoals peer-feedback en regelmatige feedbacksessies (waarbij eventuele waarschuwing komen naar voren), bieden studenten feedforward op hun voortgang. Een belangrijk aandachtspunt blijft de verfijning van feedback. Door completere en meer transparante invulling van rubrics kunnen studenten beter inzicht krijgen in hun sterke punten en verbeterpunten, wat hun leerproces verder ondersteunt.

#### **Kwaliteit van eindwerk/ afstuderen**

De inrichting van het afstudeerproces is zorgvuldig opgezet, met een duidelijke scheiding tussen procedurele en inhoudelijke borging.

De afstudeercommissie Ad (SD + CS) is opgericht om de inhoud en het eindniveau van de opleidingen te waarborgen. Bij Ad SD hebben studenten de mogelijkheid om zelf een afstudeerstage te zoeken en daarop te solliciteren, wat hen helpt bij de voorbereiding op het werkende leven. De afstudeercommissie Ad, bestaande uit vier leden (waarvan twee SD vertegenwoordigen en twee CS), controleert het aanvraagformulier van de student op de inhoud (of de stage binnen het ICT-vakgebied valt), op niveau (of het niveau voldoende is), en op randvoorwaarden (zoals de grootte en het type bedrijf, aanwezige begeleiding, etc.). Als niet aan een of meer van deze eisen wordt voldaan, wordt het verzoek afgewezen en moet de student, afhankelijk van de redenen, op zoek gaan naar een andere opdracht of een ander bedrijf.

## **6.3 Toetsing bij Ad Frontend Design & Development (FDND)**

### **6.2.1 Inleiding toetsing FDND**

De Ad FDND is een opleiding die voortdurend in beweging is. Vorig jaar werden studenten nog gevraagd om aan het eind van elk blok een ontwikkeldocument op te stellen (in plaats van de STARR's). Dit jaar is ook dit losgelaten en heeft de opleiding besloten de reflecties te doen en bespreken tijdens de formatieve checkpoints en het summatieve portfolio-assessment aan de hand van het criterium gericht interview. Dit is erg goed bevallen aangezien de studenten nu meer tijd aan de inhoud kunnen besteden en zich tijdens de gesprekken met docenten kunnen richten op het reflecteren.

Er zijn in schooljaar 2023-2024 68 nieuwe studenten begonnen waarvan er 48 over zijn gegaan naar het tweede jaar en vier studenten het eerste jaar opnieuw doen.

Dit is een slagingspercentage van ~ 71% wat FDND voldoende vindt.

### **6.2.2 Procedurele borging toetsing FDND**

De docenten bij FDND worden getraind in het voeren van de assessment gesprekken. Het idee is dat deze persoonlijke manier van toetsing in dienst staat van het leerproces van studenten. Over het algemeen lijkt dit goed te werken. Nieuwe docenten worden goed begeleid door de docenten met al wat meer ervaring op het gebied van didactiek en toetsing. Bij FDND krijgt elke docent een training om assessments te kunnen afnemen en wordt er, als er genoeg tijd is, aan de start van elke assessmentweek kort gekalibreerd. Docenten bekijken een aantal voorbeelden en stellen gezamenlijk vast wat voldoende is en wat niet. Ook werkt iedere docent aan de hand van een aantal standaardvragen. Die helpen om het assessment scherp te houden en zorgen ervoor dat studenten op dezelfde manier getoetst worden. Bij alle assessments zijn twee assessoren betrokken, de vaste docent (squad-leader) die per semester aan studenten toegewezen wordt én een docent die aan een andere groep verbonden is, daarmee wordt het vier ogen principe omarmd. Docenten vullen tijdens het assessment een online beoordelingsformulier op DLO in. Studenten kunnen dit gemakkelijk bekijken en teruglezen. Uiteindelijk zien ze het cijfer terug in SIS. Studenten worden gestimuleerd om hun beoordeling en feedback goed bij te houden, zowel de checkpoints in Portflow als de eindbeoordeling op DLO. De examencommissie heeft geen verzoeken gehad omtrent goedkeuring een beoordelingsmodel aan te passen na toetsafname.

### **6.2.3 Inhoudelijke borging toetsing FDND**

De Ad FDND toetst de studenten vier keer per jaar aan de hand van portfolio-assessments. De assessments hebben de vorm van een criteriumgericht interview op basis van de ingediende bewijslast en met vastgestelde kaders. Om deel te nemen aan het assessment moet de bewijslast volledig zijn. Dit houdt in dat het portfolio met daarin de beroepsproducten, de feedback van de squad-leader (de hoofddocent van de betreffende student) en reflecties over de gehele periode ingeleverd is via de digitale leeromgeving.

Bij het assessment toont de student aan in welke mate het leerresultaat behaald is, aan de hand van de gedragsindicatoren 'methodisch handelen', 'samenwerken', 'communiceren', 'probleemoplossend vermogen' en 'lerend vermogen'. In het beoordelingsformulier wordt het oordeel van twee assessoren vastgelegd en onderbouwd. Dit eindoordeel wordt gebaseerd op het portfolio en het assessmentgesprek. In week tien is een midterm assessment waarin de student aantoonde onderweg te zijn naar het behalen van het leerresultaat. In week twintig is het endterm assessment waarin de student aantoonde het leerresultaat behaald te hebben.

Als genoeg bewijs is aangedragen en dit tijdens het assessment onderbouwd is dan wordt een voldoende beoordeling toegekend en krijgt de student 15 studiepunten voor het betreffende blok. Dit houdt in dat er bij voldoende prestatie na het midterm assessment 15 EC zijn behaald en na voldoende endterm assessment ook 15 EC.

De afgeronde leer- en deeltaken werden in schooljaar 2023-2024 nog besproken tijdens zogenaamde 'checkpoints': studenten tonen hun afgeronde taak en docenten geven daar feedback op. Dit werd vervolgens vastgelegd in Portflow en bekeken door de docenten voorafgaand aan het assessment. Sinds het nieuwe schooljaar (september 2024) zijn ook de checkpoints afgeschaft. De studenten voegen nog wel bewijslast toe in portflow en ook hebben zij regelmatig gesprekken met hun squad-leaders maar het zijn nu minder 'afvink-momenten'. Studenten zijn zelf verantwoordelijk voor het verzamelen van hun bewijslast en zullen ook zelf moeten inschatten of de bewijslast volstaat voor het summatieve assessment.

## **6.4 Toetsing bij Ad Smart Media Production (SMP)**

### **6.4.1 Inleiding toetsing SMP**

Het jaar 2023-2024 was voor de Ad Smart Media Productions Het jaar waarop de AD een flinke groei doormaakte. Het jaar ervoor begon SMP haar eerste jaar met 20 studenten. Het schooljaar 2023-2024 begon met 75 studenten waarvan eind van het jaar er nog 62 studeerden. Dat houdt in dat er een uitval van 17% was. Om ook na zo'n flinke groei nog een goed beeld te hebben van de groei van de studenten zijn er enkele veranderingen doorgevoerd in de toetsing. De grootste verandering op het gebied van toetsen was het invoeren van een criterium gericht interview (CGI) na elk semester. Ook hebben we in de inlevendoelvoorwaarden meegenomen dat studenten genoeg feedback moeten vragen. Voorheen hadden we hier geen meetbaar getal aangehangen, dat is nu wel zo.

### **6.4.2 Procedurele borging toetsing SMP**

De examencommissie wijst jaarlijks beoordelaars (examinatoren) aan. Een beoordelaar moet aantoonbaar gekwalificeerd zijn voor beoordelen van opdrachten (minimaal Basis Kwalificatie Examinering). De basiscriteria die bij het aanwijzen van beoordelaars worden gehanteerd, zijn:

- voor alle beoordelingen geldt dat de beoordelaar minimaal beschikt over een diploma op bachelorniveau;
- nieuwe docenten die nog niet geschoold zijn in ontwikkelingsgericht begeleiden en/of nog niet aangewezen zijn als examiner, worden begeleid door een ervaren begeleider en/ of beoordelaar;
- een beoordelaar volgt regelmatig scholing/kalibratiesessies om de eigen deskundigheid ten aanzien van toetsen en feedback geven te vergroten;
- een beoordelaar kent de beroepspraktijk;
- een beoordelaar die een portfolioassessment afneemt is daarin geschoold. In samenwerking met de HvA Academie is een professionaliseringstraject vormgegeven, gericht op onderwijs geven op niveau 5 en toetsen en feedback geven. Vaardigheden op het gebied van ontwikkelingsgericht begeleiden maken deel uit van dit traject.

Bij SMP is het zo dat docenten zonder BKE altijd gekoppeld zijn aan een docent met BKE zodat er altijd beoordeeld en gedoceerd wordt door een docent met BKE. Vanaf volgend jaar 24/25 beschikt elke docent en coach over een BKE. Daarnaast zijn alle vakdocenten ook bekend of nog werkzaam in de beroepspraktijk.

### **6.4.3 Inhoudelijke borging toetsing SMP**

De studenten werken in elke fase van de opleiding aan een beroepsvraagstuk. Dat gebeurt in modules van 15 ECTS. Het werken aan een beroepsvraagstuk gebeurt in teamverband, waarbij de complexiteit en de mate van zelfstandigheid in de loop van de opleiding toenemen. In het laatste blok van jaar 2 werken studenten zelfstandig aan een beroepsvraagstuk.

De opleiding kent geïntegreerde toetsing. De oplossing van het beroepsvraagstuk bestaat uit meerdere tussenproducten die uiteindelijk leiden tot een eindproduct. In elk blok is in de studiegids en studiehandleiding aangegeven wat de opdracht is, tot welke uitwerking in het portfolio deze leidt. In de studiehandleiding zijn de beoordelingscriteria opgenomen. Afgelopen jaar is hier dus het CGI aan toegevoegd.

De uitwerking van de opdracht in een blok of semester resulteert in een portfolio. In het portfolio neemt de student in elk geval op:

1. persoonlijk ontwikkelplan

2. het beroepsproduct met een verantwoording van de gemaakte keuzes en methoden
3. peerfeedback
4. feedback van de projectbegeleider en/of coach
5. feedback van de experts
6. reflectie van de student op het leertraject.

Alle verplichte onderdelen van het portfolio worden gedurende het blok/semester formatief ingezet, de student moet de tijd krijgen om hieraan te werken aan de hand van de gekregen feedback en feedforward. De onderdelen leveren tevens informatie om een summatieve beslissing te kunnen nemen en een cijfer te kunnen toekennen. De leerresultaten en gedragsindicatoren, uitgewerkt in gedragscriteria, vormen dus de kaders voor zowel het stimuleren van het leerproces en zelfregulatie.

De onderwijseenheden in het eerste jaar en in het eerste semester van jaar 2 worden afgesloten met een beoordelingsvergadering en een ontwikkelgesprek. Daarnaast wordt elk semester afgesloten met een CGI. In de beoordelingsvergadering stellen de projectbegeleider en de coach vast in welke mate de student de beoogde leerresultaten heeft aangetoond en welke ontwikkeling hij of zij heeft doorgemaakt. De experts hebben een adviserende rol in de beoordeling.

Het summatieve oordeel over de bekwaamheid van de student wordt gegeven op basis van de bewijsstukken in het portfolio en de informatie over het leren en ontwikkeling opgehaald tijdens het blok. De beoordelaars maken gebruik van de input van docenten en experts die bij de begeleiding en de uitvoering van de beroepsopdracht zijn betrokken. Of de uitwerking voldoet aan het niveau wordt bepaald door de gedragsindicatoren en gedragscriteria. Deze zijn afgeleid van de landelijke beschrijving van het Ad-niveau 5, waarin beschreven is welke mate van methodisch handelen, probleemoplossend vermogen, samenwerken, communiceren en lerend vermogen van studenten op Associate degree-niveau wordt verwacht. In de beoordelingsvergadering wordt het cijfer voor het portfolio toegekend.

De beoordeling is dus altijd een integrale eindbeoordeling van de bewijslast die de student in het portfolio heeft opgenomen. Alle zes onderdelen vormen een verplicht onderdeel van het portfolio, ze moeten aanwezig zijn om tot een om tot een beoordeling te kunnen komen. De student is geslaagd als het cijfer minimaal een 5,5 is. Onvoldoendes kunnen herkanst worden. Er wordt met de student een afspraak gemaakt over de termijn en de tijd die nodig is om onderdelen te verbeteren. Er is één herkansingsmogelijkheid per studiejaar. Mocht de student het onderdeel in de herkansing niet halen, dan moet de student zich opnieuw inschrijven voor het betreffende onderdeel in het volgende studiejaar. Aan het einde van elk blok vindt een individueel afsluitend ontwikkelgesprek plaats tussen de coach en de student, waarin het cijfer aan de student wordt medegedeeld en toegelicht. Er wordt ook feedforward gegeven voor het volgende blok. Dit vormt de input voor het nieuwe POP dat de student in overleg met de coach schrijft. Dit blijft van toepassing wanneer er een CGI plaatsvindt in plaats van een ontwikkelgesprek. In de beoordelingsvergadering stellen de projectbegeleider en de coach vast in welke mate de student de beoogde leerresultaten heeft aangetoond en welke ontwikkeling hij of zij heeft doorgemaakt. De experts hebben een adviserende rol in de beoordeling. Het summatieve oordeel over de bekwaamheid van de student wordt gegeven op basis van de bewijsstukken in het portfolio en de informatie over het leren en ontwikkeling opgehaald tijdens het blok. De beoordelaars maken gebruik van de input van docenten en experts die bij de begeleiding en de uitvoering van de beroepsopdracht zijn betrokken. Elk portfolio wordt nagekeken door 2 docenten om zo te voldoen aan het 4 ogenprincipe. In de praktijk is er meer onderling overleg tussen docenten voor en na het nakijken. Ook is er een beoordelingsvergadering waarin het gehele docententeam kalibreert.

## 7. Kwaliteit eindwerkstukken/het afstudeerprogramma

De examencommissie heeft, samen met de toetscommissie, de kwaliteit van eindwerkstukken goed kunnen borgen. Dat hebben we gedaan door als examen- en toetscommissie een gezamenlijke evaluatie van de eindwerken uit het verslagjaar uit te voeren.

We hebben daarbij gekeken naar de beoordelingen van de afstudeeropdrachten en de bijbehorende portfolio's van de vier Ad-opleidingen. Van de Ad's SD en FDND hebben we drie afstudeerwerken bekeken (i.v.m. de aankomende MTR in het studiejaar 2024-2025), van CS en SMP hebben we twee werken bekeken.

De beoordelingen en opdrachten zijn bekeken aan de hand van de volgende aspecten:

- Is de opdracht afstudeerwaardig? Waaruit blijkt dat?
- Worden de beoogde leerresultaten getoetst in het eindwerk / de eindwerken / het portfolio?
- Voldoen alle eindwerken aan de vooraf gestelde voorwaarden? Indien niet, hoe kan dat?
- Is niveau 5 (AD-niveau) voldoende aantoonbaar geborgd?
- Zijn de vijf gedragsindicatoren (Methodisch handelen, Samenwerken, Communiceren, Probleemoplossend vermogen, Lerend vermogen) opgenomen in de beoordelingsformulieren aan de hand van uitgewerkte rubrics?
- Wordt de beoordeling voldoende toegelicht/onderbouwd?
- Eens met cijfer beoordeling? Waarom wel/niet?
- Is de totstandkoming van het cijfer navolgbaar?
- Is het werkveld voldoende betrokken bij de beoordeling van afstudeerwerk?
- In hoeverre zijn er regels voor het gebruik van AI?
- In hoeverre zijn de aanbevelingen aan het management uit 2023 opgevolgd? (zie hieronder)
- Eventueel nog andere opmerkingen?

Zowel de leden van de examen- als toetscommissie hebben zich gebogen over de geselecteerde eindwerken en hun oordeel gegeven aan de hand van vooraf aangegeven aspecten. Deze inbreng van de leden van de examen- en toetscommissie is naar de ervaring van de beide voorzitters zeer degelijk en serieus. In een gezamenlijke bijeenkomst van de examen- en toetscommissie zijn de bevindingen uitvoerig besproken en deels aangevuld. Hiermee is een voldoende beeld van het eindniveau van de Ad-opleidingen verkregen. Bovendien is er hiermee een beter zicht verkregen op hoe de verschillende Ad's de beoordelingsystematiek hebben ingericht.

De rapportage die we op basis van de evaluatie hebben opgesteld is gedeeld met het management van de Ad-opleidingen en door hen positief ontvangen.

## 8. Kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom toetsen en examens

De examencommissie heeft, naar eigen inzicht, de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom toetsen en examens kunnen borgen. Dit hebben we gedaan middels het docentlid van de examencommissie die rapporteert over de procedurele en inhoudelijke borging van de toetsing per opleiding, zie de verslaglegging per Ad-opleiding in H6.

In deze verslaglegging is o.m. te lezen dat soms door werkdruk de procedurele borging niet altijd behaald kan worden, zoals bijvoorbeeld bij de Ad CS waar door omvang van de opdrachten en werkdruk niet altijd het vier-ogen principe kon worden gehanteerd. En dat het gebruik van generatieve AI door studenten tot gevolg heeft dat CS zich genoodzaakt zag om juist een extra kennistoets in te stellen. De examencommissie ziet op dit gebied ruimte voor verbetering. De examencommissie zal in samenspraak met de toetscommissie onderzoeken hoe de Ad-opleidingen de borging van toetsing kunnen verbeteren zonder dat dat voor extra werkdruk zorgt.

## 9. Examinatoren

Op welke wijze heeft de examencommissie examinatoren aangewezen, gericht op het borgen van de kwaliteit van de afname van tentamens en het vaststellen van de uitslag?

Wordt bij de voordracht door het opleidingsmanagement gebruik gemaakt van een profiel?	ja
Legt de examencommissie schriftelijk vast wie zij als examinator aanwijst?	ja
Worden examinatoren aangewezen voor specifieke onderdelen van de opleiding(en)?	ja
Controleert de examencommissie de naleving van de regel dat alleen aangewezen examinatoren de rol van examinator vervullen?	ja
Wordt in de praktijk gebruik gemaakt van de constructie van supervisie, indien de regels zich in individuele gevallen verzetten tegen aanwijzing als examinator?	ja
Heeft de examencommissie zicht op de wijze waarop een dergelijke supervisie feitelijk uitgevoerd wordt?	ja
Wordt de lijst met aangewezen examinatoren up-to-date gehouden?	ja
Heeft de examencommissie in het verslagjaar gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een aanwijzing in te trekken?	nee
Checkt de examencommissie in het kader van haar borging of de toetstaken zijn verricht door personen met de juiste bevoegdheid?	ja

Ten aanzien van de bevoegdheid van examinatoren merken we op dat, wanneer er nog sprake is van het moeten behalen van bijvoorbeeld de BDB, de voorzitter van de examencommissie, bij navraag daarnaar, door het management steeds goed geïnformeerd over de voortgang in deze.

## 10. Richtlijnen en aanwijzingen

Examinatoren krijgen bij hun aanwijzing als examinator van de examencommissie een benoemingsbrief waarbij de verantwoordelijkheden van een examinator aangaande toetsing worden vermeld.

De toets- en examencommissie denken dat het daarnaast goed is om in samenspraak met de opleidingen algemene richtlijnen op te stellen over bijvoorbeeld vier-ogen principe, kalibratie, navolgbaarheid en archivering van de beoordeling van toetsen.

## 11. Adviezen aan examinatoren respectievelijk het management

De examencommissie heeft, in samenspraak met de toetscommissie, in het verslagjaar de volgende adviezen aan het management gegeven:

- Naar aanleiding van de screening van eindwerken hebben we als examen- en toetscommissie aan de vier Ad-opleidingen de volgende adviezen uitgebracht:
  - Zorg voor betere borging en transparantie beoordelingssystematiek: deze kan worden vereenvoudigd dan wel transparanter worden gemaakt; niet altijd is na te gaan of 4-ogen principe wordt gehanteerd.
  - Zorg dat de beoordeling (het formulier) vastligt; dat leek soms nog aan te passen ma beoordeling.
  - Verbeter instructie aan studenten: geef aan wat aan de orde moet komen in het eindproduct en wat in het eindgesprek
  - Geef aan wat de regels m.b.t. gebruik AI zijn.
  - Maak inbreng werkveld zichtbaar in de beoordeling; neem advies/fb van de opdrachtgever/bedrijfsbegeleider op in de beoordeling. Geef ook de weging daarvan aan in het eindcijfer.
  - Geef in de eindbeoordeling een samenvattend oordeel wat dit nu voldoende dan wel uitmuntend maakt? Dus geef in twee regels duidelijk aan waarom het cijfer is wat het is. Wat maakt het nu een V/O/M/U?
  
- Als gezegd is in het verslagjaar de gezamenlijke toetscommissie van de vier Ad's gestart. De examencommissie kwalificeert de werkzaamheden van de toetscommissie als buitengewoon goed en ondersteunend. De toetscommissie heeft aangegeven niet alleen de borging van toetsing op zich te nemen, maar ook mee te willen denken aan de ontwikkelkant.

Vooralsnog ervaart de examencommissie dat haar adviezen door het management serieus worden genomen hetgeen zich uit in het ondernemen van gerichte acties. Zoals bijvoorbeeld de aanpassing van de afstudeerbeoordeling van CS.

## **12. Betrokkenheid van de examencommissie bij *mid-term reviews* en *visitaties* (indien van toepassing in het verslagjaar)**

In het verslagjaar is de examencommissie betrokken geweest bij de voorbereiding van de *visitaties* in het kader van (her)accreditatie van de Ad Cyber Security. Daartoe heeft de voorzitter EC, samen met de docent die namens de Ad CS in de examencommissie zit, deelgenomen aan de workshops die zijn georganiseerd ter voorbereiding op de accreditatie.

Daarnaast hebben de voorzitters van de examen- en toetscommissie een aandeel geleverd in de zelfevaluatie waar het de beschrijving van de werkzaamheden van de examencommissie t.b.v. de Ad CS betreft.

Op de bezokedag zelf hebben zowel de examen- als de toetscommissie in het kader van de accreditatie van de Ad opleiding CS het gesprek gevoerd met het panel. Het panel was enthousiast over de keuze voor een FDMCI brede examen- en toetscommissie.

In het rapport staat het volgende: *Aanvankelijk deelden de Ad CS en de hbo-bachelor ICT een examencommissie. Sinds september 2021 is er een gemeenschappelijke examencommissie voor de vier Ad's van de FDMCI. Het panel vindt dat met name in het kader van de borging van niveau 5 een goede verandering. De examencommissie heeft het MT onder andere geadviseerd een gezamenlijke Ad-toetscommissie op te richten. Dat advies is opgevolgd.*

*Sinds september 2023 is er een toetscommissie die de vier Ad's van FDMCI bedient en zich toelegt op toetskwaliteit in brede zin: de toetscommissie beoordeelt de kwaliteit van toetsen in beide studie jaren van de Ad's en heeft zich recent toegelegd op de handleidingen en beoordelingsprocedures van het afstuderen. De commissie moet nog op stoom komen, maar het panel vindt het een goede zaak dat er nu naast een Ad-examencommissie ook een Ad-toetscommissie is.*

*Het panel raadt de drie commissies (examencommissie, toetscommissie en afstudeercommissie) aan te monitoren of de beoogde effecten daadwerkelijk bereikt worden.*

De examen- en toetscommissie zijn betrokken geweest bij het formuleren van adviezen en aanbevelingen aan het management die het panel aan de opleiding in het kader van *visitatie* heeft verstrekt. Beide commissies hebben de adviezen en aanbevelingen ter harte genomen en waar nodig actie op ondernomen.

## **13. Overige ontwikkelingen en aandachtspunten**

Aangaande ontwikkelingen die van invloed zijn op het werk van examen- en toetscommissie kunnen we het volgende aangeven.

- AI: Het gebruik van AI is een onderwerp dat aan de orde was (en nog volop aan de orde is) binnen de opleidingen. Zo zag de opleiding CS zich, door het gebruik van AI door studenten, genoodzaakt een extra kennistoets in te stellen.
- We signaleren een terugtrekkende beweging omtrent het programmatisch toetsen (bij FDND), hetgeen we een positieve ontwikkeling vinden.
- De scholing/professionalisering van examinatoren verloopt over het algemeen goed. De BDB wordt over een langere periode behaald (een jaar ipv in een half jaar). De scholing van de leden van de toets- en examencommissie verloopt iets moeizamer, hetgeen te maken heeft met de beperkte tijd hiervoor. Het is wel belangrijk, maar niet urgent, dus leestaken krijgen dan voorrang.

- De examencommissie kan terugblikken op een goed verlopen jaar voor wat betreft haar functioneren. Het vertrek van een van de leden gedurende het verslagjaar is snel opgevangen. We hebben steeds op regelmatige basis, tweewekelijks, kunnen vergaderen. Het afhandelen van de studentverzoeken verliep daardoor ruim binnen de tijd. Bij het opstellen van de BSA-adviezen is er goed samengewerkt met het studentendecanaat. Verder hebben alle leden van de examencommissie deelgenomen aan de hoorzittingen met de studenten van hun opleiding, die we voorafgaand aan het definitieve BSA-besluit organiseren.
- Wat betreft de aard en aantal verzoeken van studenten constateren we niet echt een verschil ten opzichte van het vorige verslagjaar. De verzoeken van studenten gaan over het algemeen om zaken als een extra kans, verzoek om herbeoordeling want niet eens met cijfer, of om ontheffing ingangseis afstuderen. Ook zien we geen toename in het aantal verzoeken.

### **Overleg met de decaan**

De voorzitter van de examencommissie heeft, samen met de voorzitters van de andere examencommissies binnen de faculteit, tenminste twee keer per jaar een overleg met de decaan.

In dat overleg is o.m. gesproken over de doorstroom van Ad naar bachelor en andersom. Dat gaat nog niet altijd helemaal soepel. Zo kan niet altijd worden gegarandeerd dat een Ad-student na het behalen van het diploma in twee jaar tijd ook een verwante bacheloropleiding kan afronden. Andersom (van de bachelor naar de Ad) blijkt ook moeilijk aangezien de Ad-opleiding heel anders in elkaar zit dan de bacheloropleiding.

Ander aandachtspunt in het gesprek met de decaan is bijvoorbeeld het gebruik AI-tools en borging eigen werk student. De meerwaarde van dit gesprek is dat we hiermee als voorzitters van de examencommissie ervaring, kennis en zorgen in één keer kunnen delen met de decaan die onze inbreng steeds zeer serieus neemt.

Kortom, we kunnen stellen dat de samenwerking met de decaan van de faculteit goed verloopt.

### Deel III

#### Getuigschriften, BSA en individuele verzoeken van studenten

#### 14. Getuigschriften

Ad-opleidingen			
Opleiding	Aantal	waarvan cum laude	waarvan summa cum laude
Ad Cyber Security (CS)	46	4	
Ad Software Development (SD)	12	1	
Ad Frontend Design & Development (FDND)	46	5	
Ad Smart Media Productions (SMP)	8	-	-

Er zijn verder geen bijzonderheden over het verslagjaar te melden.

#### 15. Bindend Studieadvies (BSA)

Opleiding(svariant)	% eerstejaars met negatief BSA	% eerstejaars met opgeschort BSA	% tweedejaars met negatief BSA
Ad Cyber Security (CS)	34% (50 van 145 1 <sup>e</sup> jrs)	2% (3 van 145 1 <sup>e</sup> jrs)	4 (dit zijn aantallen, geen %)
Ad Software Development (SD)	52% (35 van 67 1 <sup>e</sup> jrs)	3% (2 van 67 1 <sup>e</sup> jrs)	0
Ad Frontend Design & Development (FDND)	32% (23 van 73 1 <sup>e</sup> jrs)	8% (6 van 73 1 <sup>e</sup> jrs)	1
Ad Smart Media Productions (SMP)	26% (20 van 78 1 <sup>e</sup> jrs)	4% (3 van 78 1 <sup>e</sup> jrs)	0

Van de vier tweedejaars CS met negatief bsa is aan één student alsnog een positief advies toegekend op basis van alsnog behaalde resultaten uit jaar 1.

Ter verduidelijking hebben we ook aantal opgeschort bsa toegevoegd.

## 16. Verzoeken van individuele studenten

Opleiding en aantal studenten <sup>2</sup>	Soort verzoek	Aantal gehonoreerd	Aantal afgewezen	Aantal geschikt	Totaal aantal verzoeken <sup>3</sup>
Ad Cyber Security (CS)	Vrijstelling	1			1
	Extra toetsgelegenheid	5	8	1	14
	Bijzondere voorziening				
	Deelname aan minoren	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
Ad Software Development (SD)	Vrijstelling		1		1
	Extra toetsgelegenheid	2			2
	Bijzondere voorziening				
	Deelname aan minoren	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
Ad Frontend Design & Development (FDND)	Vrijstelling	1			1
	Extra herkansing	4	1		5
	Bijzondere voorziening				
	Deelname aan minoren	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Ad Smart Media Productions (SMP)	Vrijstelling				
	Extra herkansing				
	Bijzondere voorziening	1			1
	Deelname aan minoren	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
Totaal aantal gehonoreerd		14			
Totaal aantal afgewezen			10		
Totaal aantal geschikt				1	
Totaal aantal verzoeken					25

De Ad's kennen geen minoren, maar hebben wel keuzeruimte in het curriculum. Vooralnog heeft de examencommissie daar geen stem in. Naar de overtuiging van de toets- en examencommissie zou dat wel wenselijk zijn.

## 17. Beroepszaken

Bij Cyber Security betreft één van de zaken een intrekking n.a.v. een schikkingsvoorstel van ons. De andere twee zaken bij Cyber Security betreffen een beroep tegen een besluit van fraude. Na de hoorzitting heeft één van de twee studenten zijn beroep ingetrokken. De andere heeft het doorgezet, zijn beroep is gegrond verklaard.

Afhandeling beroepszaken bij het College van beroep voor de examens				
Onderwerp	Aantal geschikt	Aantal gegrond	Aantal Ongegrond/Ingetrokken	Totaal aantal zaken
Cyber Security	1	1	1	3
Software Development	-	-	-	
Frontend Design & Development	1			1

<sup>2</sup> Aantal ingeschreven studenten per 1 oktober 2023

<sup>3</sup> Zowel aantal als percentage invullen, bijvoorbeeld 100 (10%)

Smart Media Production	2			2
Totaal geschikt	4			
Totaal gegrond	1			
Totaal ongegrond/ingetrokken		1		
Totaal aantal beroepszaken				6

## 18. Fraude

Er zijn weinig fraudezaken. Dat kan te maken hebben met de aard van de Ad-opleidingen. Bij de Ad-opleiding maken studenten, al dan niet in groepsverband, veel opdrachten waar ze individueel feedback op krijgen en waarover ze individueel in gesprek gaan met de docent. In deze context is het moeilijk fraude te plegen, die bovendien zo aan het licht zou komen. Niettemin zijn de geconstateerde fraudegevallen serieus genoeg om aandacht aan te besteden. We denken we als examen- en toetscommissie dat het goed is om hierover het gesprek aan te gaan met de opleidingen en daar een instrumentarium voor te ontwikkelen.

Opleiding en aantal studenten <sup>4</sup>	Aantal ingeschreven studenten okt 2023	Fraude	Ernstige fraude
Ad Cyber Security (CS)	221	11	-
Ad Software Development (SD)	76	-	-
Ad Frontend Design & Development (FDND)	116	-	-
Ad Smart Media Productions (SMP)	89	6	-
<b>Totaal</b>	<b>502</b>	<b>17</b>	

<sup>4</sup> Aantal ingeschreven studenten per 1 oktober 2023