

Jaarverslag 2024-2025 van de examencommissie Ad FDMCI

Auteur(s)

Annekee van Bommel, Zarina Efendieva, Eva Krikken, Joao Loupatty, Charley Muhren (allen EC) en Annechien Langevoord (vz TC)

Examencommissie Ad FDMCI

Ad-opleidingen Cyber Security, Frontend Design & Development, Smart Media Production en Software Development

Datum

11 december 2025

Versie

0.9

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 2024-2025 van de examencommissie van de Associate Degree-opleidingen (AD) binnen de Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie (FDMCI) van de Hogeschool van Amsterdam. Hierin geven we een overzicht van onze werkzaamheden en belangrijkste bevindingen met betrekking tot de vier AD-opleidingen: Cyber Security (CS), Software Development (SD), Frontend Design & Development (FDND) en Smart Media Productions (SMP). Sinds september 2023 wordt de examencommissie in haar werkzaamheden bijgestaan door de gezamenlijke toetscommissie van de Associate Degree-opleidingen (AD) FDMCI. Een belangrijke versterking van de borging van toetsing van de Ad's, zoals u kunt lezen in dit verslag.

Dit jaarverslag geeft inzicht in hoe de examencommissie invulling heeft gegeven aan haar wettelijke taak om de kwaliteit van toetsing en examinering te bewaken en hoe we samen met de nieuwe gezamenlijke toetscommissie hebben gewerkt aan verdere verbetering van het onderwijs. Tevens worden aandachtspunten besproken die bijdragen aan een toekomstbestendige inrichting van de AD-opleidingen en het examenproces.

In het studiejaar 2024-2025 vormden de borging van toetskwaliteit, het omgaan met generatieve AI (GAI) en het verder verbeteren van transparantie en navolgbaarheid in beoordelingen opnieuw de belangrijkste aandachtspunten.

De examen- en toetscommissie zien daarnaast ruimte voor verbetering in de borging van het eindniveau in relatie tot GAI. Studenten moeten het gebruik van GAI beter verantwoorden. Daarnaast zal het nodig zijn om studenten meer mondeling te toetsen aangezien van de schriftelijke producten onvoldoende kan worden vastgesteld in welke mate dat eigen werk is, dan wel geproduceerd m.b.v. GAI. Met een mondelinge toets kan beter worden vastgesteld in welke mate de student zelf de vereiste leeruitkomsten begrijpt en beheerst.

In het vorige jaarverslag hebben we opgemerkt dat het goed zou zijn om, in samenspraak met de Ad-opleidingen, algemene richtlijnen op te stellen over bijvoorbeeld vier-ogen principe, kalibratie, navolgbaarheid en archivering van de beoordeling van toetsen. Dit is wel meerdere malen met de opleidingen besproken, maar (nog) niet vertaald in een algemene richtlijn. We gaan dit in het nieuwe studiejaar (2025-2026) alsnog adviseren aan het management van de Ad-opleidingen. Daarbij nemen we mee hoe de Ad-opleidingen de borging van toetsing kunnen verbeteren zonder dat dat voor extra werkdruk zorgt.

We hopen met dit verslag een voldoende indruk te geven van onze werkzaamheden betreffende de toetsing en examinering van het Ad-onderwijs van FDMCI.

Annechien Langevoord (vz toetscommissie Ad-FDMCI)
en
Anneke van Bommel (vz examencommissie Ad-FDMCI)

Inhoudsopgave

Inleiding	1
Inhoudsopgave	2
Deel I: Onafhankelijkheid en deskundigheid	3
1. Samenstelling en benoeming examencommissie	3
2. Professionalisering examencommissie en toetscommissie.....	4
3. Facilitering examencommissie en toetscommissie	5
Deel II: Borgen van de kwaliteit van toetsen, eindwerken en de organisatie en procedures rondom de toetsing	7
4. Acties naar aanleiding van aandachtspunten in jaarverslag 2023-2024.....	7
5. Kwaliteit van toetsen	8
6. Kwaliteit eindwerken en afstudeerprogramma	17
7. Kwaliteit van de organisatie en procedures bij toetsen en examens.....	18
8. Examinatoren	18
9. Richtlijnen en aanwijzingen	19
10. Adviezen aan examinatoren respectievelijk het management.....	19
11. Betrokkenheid van de examencommissie bij mid-term reviews en visitaties (indien van toepassing in het verslagjaar)	20
12. Overige ontwikkelingen en aandachtspunten	20
Deel III Getuigschriften, BSA en individuele verzoeken van studenten	21
13. Getuigschriften	21
14. Bindend Studieadvies (BSA)	21
15. Verzoeken van individuele studenten.....	22
16. Beroepszaken.....	23
17. Fraude	24

Deel I: Onafhankelijkheid en deskundigheid

1. Samenstelling en benoeming examencommissie

- a. In onderstaande tabellen is aangegeven voor welke opleidingen de examencommissie is ingesteld; op welke wijze de leden van de examencommissie worden benoemd; hoe de examencommissie is samengesteld.

Opleiding(en)		IRO-nummer:
1.	Cyber Security (CS)	80156
2.	Frontend Design & Development (FDND)	80176
3.	Smart Media Production (SMP)	80179
4.	Software Development (SD)	80130

Benoeming leden examencommissie	
<input type="radio"/> De decaan benoemt de leden van de examencommissie	ja
<input type="radio"/> De examencommissie wordt gehoord voordat een nieuw lid wordt benoemd	ja
<input type="radio"/> De benoeming vindt plaats op grond van het Profiel lid examencommissie ¹	ja
<input type="radio"/> Alle leden zijn voor een periode van drie jaar benoemd	ja
Indien het antwoord op bovenstaande vragen "nee" luidt, graag hieronder een toelichting:	

Naam leden	Rol in de examencommissie	Benoemd per ... tot ...
Annekee van Bommel	Voorzitter (extern)	01-09-2025 tot 1-09-2028
Zarina Efendieva	Docent namens SD	01-04-2024 tot 1-04-2027
Eva Krikken	Docent namens CS	01-01-2024 tot 1-01-2027
Joao Loupatty	Docent namens SMP	01-01-2024 tot 1-01-2027
Charley Muhren	Docent namens FDND	01-09-2025 tot 1-09-2028

Samenstelling examencommissie	
<input type="radio"/> Tenminste één lid van de examencommissie is als docent verbonden aan de (groep van) opleidingen	ja
<input type="radio"/> De examencommissie heeft één of meer externe leden	ja
<input type="radio"/> Deskundigheid in de examencommissie vertegenwoordigd:	
<input type="checkbox"/> Inhoudelijke deskundigheid over de opleiding(en), d.w.z. van het eindniveau en de curriculumonderdelen die daartoe leiden	ja
<input type="checkbox"/> Toetsbekwaamheid (BKE en SKE)	ja
<input type="checkbox"/> Kennis van de WHW voor zover relevant	ja ²

¹ Profiel lid examencommissie, vastgesteld door het College van Bestuur op 3 april 2013.
(<https://ict.hva.sharepoint.com/sites/beleid/Beleidsdocumenten/profiel-lid-examencommissie-hva.pdf>)

▪ Kennis van relevante interne regelgeving, zoals OER en Studentenstatuut	ja
▪ Anders, namelijk:	
Indien het antwoord op bovenstaande vragen “nee” luidt, geef hier dan een toelichting:	

- b. De examencommissie heeft onafhankelijk kunnen functioneren gedurende het verslagjaar. We hebben zelfstandig onze werkzaamheden kunnen bepalen en uitvoeren. Er was (en is) geen sprake van inmenging door het management van de verschillende opleidingen. De examencommissie voelt zich vrij om, indien nodig, met het management in gesprek te gaan.

2. Professionalisering examencommissie en toetscommissie

- a. Hier beschreven wat de examencommissie en toetscommissie doen aan professionalisering.

	Aantal leden	Aantal afgerond		Aantal mee bezig	
		WHW	SKE	WHW	SKE
Examencommissie	5	5	4	0	3
Toetscommissie	5	0	4	0	0

- b. Andere professionaliseringsactiviteiten:

De voorzitter van EC woont alle overleggen van voorzitters examencommissies FDMCI bij. Daarnaast is de voorzitter aanwezig bij vrijwel alle vergaderingen van het VZ-beraad. Bij die vergaderingen wordt er veel onderlinge informatie uitgewisseld en is er sprake van professionele intervisie. Daarnaast is de voorzitter aanwezig geweest bij:

- Studiemiddag studentendecanen en excies (26 mei 2025)
- Netwerkonferentie over zoektocht naar leerroutes in de toekomst (20 maart 2025)

Verder neemt de voorzitter kennis van de informatie die wordt gedeeld bij Studiemiddagen van het VZ-beraad, zoals bijvoorbeeld de studiemiddag van 14 april 2025 over de rol van EC's bij accreditaties, fraude en jurisprudentie en AI.

Voorzitter TC heeft cursus gedaan in relatie tot de WHW.

- c. De examencommissie ziet ruimte voor verbetering op een aantal punten, namelijk:

- De opleidingen meer informeren over belang navolgbaarheid en transparantie van toetsing en beoordeling
- Meer aandacht voor borging toetskwaliteit en eindniveau in relatie tot GAI;
- Vergroten van de zichtbaarheid van de examen- en toetscommissie richting het team.

De examencommissie wil dit realiseren door in 2025-2026 hierover in gesprek te gaan met het management van de opleidingen en door aanwezig te zijn bij teambijeenkomsten om onze werkzaamheden toe te lichten.

3. Facilitering examencommissie en toetscommissie

- a. Geef aan of de faciliteringsregeling voor de examencommissie resp. de toetscommissie voldeed.

Facilitering leden examencommissie	
<input type="radio"/> Voldoet het aantal uren dat aan de examencommissie ter beschikking wordt gesteld tenminste aan de HvA-brede ondergrens die is gesteld: $0,6 \times \text{aantal studenten} + 150 \text{ uur}$?	ja
<input type="radio"/> Zijn er – bovenop de ondergrens – in het verslagjaar extra uren aan de examencommissie ter beschikking gesteld?	nee
<input type="radio"/> Beschikte de examencommissie naar haar eigen oordeel over toereikende administratieve ondersteuning (ambtelijk secretariaat), zowel in kwalitatief als kwantitatief opzicht?	nee
Facilitering leden toetscommissie	
<input type="radio"/> Voldoet het aantal uren dat aan de toetscommissie ter beschikking wordt gesteld naar het oordeel van examencommissie?	ja
<input type="radio"/> Zijn er – bovenop de ondergrens – in het verslagjaar extra uren aan de toetscommissie ter beschikking gesteld?	nee

- b. De ambtelijke ondersteuning was vanaf het begin dit studiejaar onvoldoende. De ambtelijk secretaris viel vrijwel geheel uit door ziekte. Dat is pas in februari 2025 enigszins opgelost door de hulp van een, overigens meer dan uitstekende, ambtelijk secretaris die de vergaderingen notuleerde. Zij is aangebleven tot en met het einde van het studiejaar en heeft ook uitstekend ondersteund bij de verstrekking van de BSA's.
- c. Toelichting op eventuele afspraken die met de decaan zijn gemaakt over het aantal toegekende extra uren met vermelding van het doel, wensen voor de toekomst etc.: N.v.t.

Gemandateerde taken

De examencommissie heeft een deel van de borging van toetsing uitbesteed aan de toetscommissie. De voorzitters van de examen- en toetscommissie overleggen regelmatig om zo goed mogelijk af te stemmen hoe we borging van toetsing en eindniveau het beste kunnen organiseren. Jaarlijks evalueren we gezamenlijk, dus met alle leden van de examen- en toetscommissie de eindwerken van de verschillende Ad-opleidingen.

Taken en werkwijze en samenstelling toetscommissie:

De toetscommissie heeft de volgende algemene taken:

- Borging van de kwaliteit van de toetsing per blok / semester (als extra paar ogen voor de examencommissie) zowel achteraf als vooraf tijdens de onderwijsontwikkeling (borging 'on the go').
- Op verzoek van het management meedenken met (door)ontwikkelen van toetsing

De toetscommissie heeft dit studiejaar prioriteit gegeven aan de borging van de kwaliteit van semester 1 van alle vier de Ad opleidingen.

Werkwijze:

De toetscie heeft in 2024-2025 tweemaal per blok vergaderd met een agenda. Per blok is semester 1 van een van de vier opleidingen onder de loep genomen. Door de gemengde samenstelling van de toetscommissie vindt uitwisseling plaats tussen de vier Ad-opleidingen. Leden zijn in staat de bevindingen uit onderzoek door de toetscommissie bij de ene opleiding te vertalen naar de eigen/ander. De voorzitter examencommissie schoof aan als daartoe aanleiding was. Adviezen aan het management zijn afgestemd met de examencommissie.

Samenstelling en profiel toetscommissie:

Voorzitter	Annechien Langevoord	SKE, O&O, onafhankelijk expert Ad-opleidingen
Lid FDND	Justus Sturkenboom	Helaas was er geen docentlid vd opleiding FDND beschikbaar
Lid SD	Martijn Thorig	SKE, docent Software Development
Lid CS	Vijay Sewradj	docent Cybersecurity
Lid SMP	Ruwan van der Vaart	docent Smart Media Production

Profiel leden van de toetscommissie:

Leden zijn/worden gezien als toetsexpert (in bezit van/werkend aan hun SKE) en hebben de volgende expertise/kennen de volgende bronnen:

- Onderwijs-en toetsbeleid HvA
- Beschrijving niveau 5, associate degree
- Onderzoekend vermogen voor de Ad
- Formatief evalueren / didactisch coachen
- De vijf toetsvormen van de HvA, met name het portfolio-assessment
- Leden hebben een voorbeeldfunctie

De voorzitter van de toetscommissie is de linking pin naar de examencommissie/management (en nodigt andere leden uit voor het overleg met hen).

Deel II: Borgen van de kwaliteit van toetsen, eindwerken en de organisatie en procedures rondom de toetsing

Beantwoord de vragen in dit deel **beknopt en duidelijk**. Naast deze schriftelijke weergave van het jaarverslag maakt een mondelinge bespreking en toelichting met de opleidingsmanager en faculteitsdecaan deel uit van het jaarverslag.

4. Acties naar aanleiding van aandachtspunten in jaarverslag 2023-2024

Het vorige **verslagjaar (2023-2024)** heeft de examencommissie in het jaarverslag opleidingsspecifieke aandachtspunten opgenomen.

Daarnaast kwamen als HvA-brede aandachtspunten uit de analyse van de jaarverslagen van de examencommissies de volgende onderwerpen naar voren:

- i. **rol van en consequenties voor examencommissies bij grootschalige onderwijsvernieuwingen**; er zijn bij de vier Ad-opleidingen geen grootschalige onderwijsvernieuwingen doorgevoerd, dus ook geen consequenties hiervan verbonden voor de examencommissie.
- ii. **opkomst generatieve AI en consequenties voor examencommissies**; het gebruik van AI is een onderwerp dat aan de orde was, en nog volop aan de orde is, binnen de opleidingen. De examencommissie ziet ruimte voor verbetering in de borging van het eindniveau in relatie tot GAI.
- iii. **juridisering bij afhandeling van individuele verzoeken en bezwaren**; is (nog) geen noemenswaardige sprake van.
- iv. **toegenomen werkdruk examencommissies in relatie tot toepassing faciliteringsregeling** (november 2024). Voor de examencommissie voldoet de faciliteringsregeling vooralsnog. Kanttekening daarbij is wel dat het afgelopen studiejaar is gebleken dat de ambtelijke ondersteuning van de examencommissie onvoldoende is geweest, hetgeen de werkdruk voor de voorzitter heeft verhoogd.

Opleidingsspecifieke aandachtspunten uit **het verslagjaar 2023-2024** waren:

- v. het tijdig aanleveren van informatie voor aanwijzen van examinatoren; dit gaat inmiddels goed. We krijgen de voordrachten van de verschillende opleidingen tijdig.
- vi. archivering van toetsen in toegankelijke en volledige toetsdossiers; dit gaat steeds beter, maar de navolgbaarheid van beoordelingen van het eindniveau kan beter. Zie ook H6.
- vii. borging van de toetsen en het eindniveau, inclusief navolgbaarheid van het oordeel; zie verslaglegging per Ad-opleiding in H5 en H6
- viii. De scholing/professionalisering van examinatoren verloopt over het algemeen goed. De BDB wordt over een langere periode behaald (een jaar ipv in een half jaar). De scholing van de leden van de toets- en examencommissie verloopt iets moeizamer, hetgeen te maken heeft met de beperkte tijd hiervoor. Het is wel belangrijk, maar niet urgent, dus leestaken krijgen dan voorrang.

5. Kwaliteit van toetsen

- a. De examencommissie heeft, naar eigen inzicht, de kwaliteit van toetsen goed kunnen borgen door dit deels te delegeren aan de toetscommissie. De toetscommissie let daarbij op de kwaliteit van de toetsing (validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en navolgbaarheid van de oordelen) en procedurele aspecten van de toetsing. De toetscommissie deelt de bevindingen per opleiding met de examencommissie. Zoals aangegeven werken de toets- en examencommissie nauw samen en stemmen steeds onderling af wat prioriteit behoef. We komen op basis hiervan tot gezamenlijke adviezen aan het management. De adviezen die de toetscommissie (gevraagd en ongevraagd) naar voren brengt worden besproken en in de praktijk altijd overgenomen. Op deze wijze borgen we gezamenlijk de kwaliteit van de toetsing en het eindniveau.
- b. In de hiernavolgende paragrafen van dit hoofdstuk wordt per Ad-opleiding uitvoerig toegelicht op welke wijze invulling is gegeven aan de borging van de kwaliteit van toetsen en beoordelen waarbij steeds onderscheid is gemaakt naar de inrichting en uitvoering van de borgingsactiviteiten (de procedurele aspecten van de borging) en naar de mate waarin de examencommissie de gerealiseerde kwaliteit inhoudelijk naar eigen tevredenheid heeft kunnen borgen. Onderstaand hebben we de belangrijkste bevindingen per Ad-opleiding samengevat.

Ad Cyber Security (CS)

- Procedurele borging: de afstemming binnen het docententeam is verbeterd, wat leidt tot consistentere beoordelen. Tegelijkertijd blijven er logistieke uitdagingen bestaan, met name bij kennistoetsen en geïntegreerde opdrachten. De procedurele borging is hiermee voldoende maar kan aangescherpt.
- Inhoudelijke borging: hoewel feedback vaker beter onderbouwd is, blijft de navolgbaarheid van beoordelingen – vooral bij afstuderen – wisselend. Daar kan nog een verbeteringslag in worden gemaakt.

Ad Frontend Design & Development (FDND)

- Procedurele borging: de overstap naar beoordeling op criteriumniveau, de herinrichting van Portflow en het versterken van formatief handelen hebben de borging verbeterd. Daarnaast zijn maatregelen genomen om piekbelasting te verminderen.
- Inhoudelijke borging: door duidelijke criteria, regelmatige feedbackmomenten en focus op vakmanschap is de inhoudelijke borging sterk toegenomen.

Ad Smart Media Production (SMP)

- Procedurele borging: het toetsproces is geborgd met gekwalificeerde docenten, structurele kalibraties, duo-beoordeling en audio-opnames van CGI's.
- Inhoudelijke borging: de combinatie van portfolio, CGI en duidelijke gedragsindicatoren levert een transparante en goed onderbouwde beoordeling op.

Ad Software Development (SD)

- Procedurele borging: hoewel het toetsproces gebaseerd is op heldere kwaliteitsnormen (vier-ogenprincipe, commissie-beoordelingen), stond de uitvoering onder druk door wisselingen in het team en miscommunicatie.
- Inhoudelijke borging: rubrics en formatieve momenten zijn aanwezig, maar verschillen in interpretatie door nieuwe docenten leidden tot onduidelijkheden voor studenten. De examencommissie ziet verbeteringen, vooral in het afstuderen, maar de inhoudelijke borging verdient nog aandacht.

- c. De examen- en toetscommissie hebben kunnen beschikken over de Onderwijs- en toetsplannen van de vier Ad-opleidingen. Deze zijn sinds de start van de opleidingen niet aangepast. Maar de strekking van de toetsing is nog steeds hetzelfde. Wellicht dat de Ad-opleidingen CS en SD deze volgend jaar iets moeten aanpassen, maar in 2024-2025 was dat niet nodig.

Het is in het studiejaar 2024-2025 niet voorgekomen dat, na een gemaakte toets, het beoordelingsmodel (inclusief cesuur) is aangepast.

De examencommissie ziet, ten aanzien van de borgingsactiviteiten, nog ruimte voor verbetering op het gebied van de navolgbaarheid van de totstandkoming van de beoordelingen. Zie ook onze opmerkingen bij borging Eindniveau. Daarnaast verdient het gebruik van GAI meer aandacht bij toetsing en eindniveau, in die zin dat moeilijker kan worden vastgesteld wat het werk van de student is. Daartoe zal meer mondelinge toetsing noodzakelijk zijn.

5.1 Toetsing bij Ad Cyber Security (CS)

5.1.1 Inleiding toetsing CS

Het studiejaar 2024-2025 was voor de Ad Cyber Security het laatste jaar waarin het oude curriculum werd gevolgd. Dit onderwijs bestaat uit zes blokken, waarin studenten drie fundamentals vakken volgen van ieder 3 ECTS. Daarnaast volgen ze het vak On The Job (5 ECTS) en vindt er ieder blok een boosterweek plaats (1 ECTS). Doordat dit onderwijsmodel is gehanteerd, zijn veel van de aandachtspunten die beschreven zijn in het vorige jaarverslag (2023-2024) nog steeds aan de orde. Tegelijkertijd zijn er enkele positieve ontwikkelingen zichtbaar in de samenwerking tussen docenten en de transparantie naar studenten.

5.1.2 Navolgbaarheid

Ten opzichte van vorig studiejaar kan worden gesteld dat de navolgbaarheid van de beoordeling van vakken is verbeterd. Het docententeam heeft de onderlinge afstemming verder aangescherpt: tech- en profcoaches stemmen opdrachten en feedback beter op elkaar af. Dit doordat de opdrachten meer in samenspraak worden vormgegeven, er meer gekalibreerd wordt en de gegeven feedback voor alle docenten inzichtelijker is. Deze gezamenlijke voorbereiding en afronding leidt tot consistentere beoordelingen. Ook maakt dit het voor studenten duidelijker waarop zij worden beoordeeld en hoe zij zich kunnen verbeteren.

De navolgbaarheid van de beoordeling van afstudeerwerk en -assessments verdient echter nog wel wat aandacht, zoals ook vorig jaar is beschreven. Hoewel de feedback nu in veel gevallen uitgebreider genoteerd wordt en daardoor beter onderbouwd is, was dit nog niet altijd het geval. Dit kan worden verbeterd door voor het assessment bij elkaar te komen en een deel van de feedback alvast te noteren in het beoordelingsformulier. Hiermee wordt eventuele tijdhood tijdens het assessment ondervangen.

5.1.3 Toetsvormen

Hoewel de opleiding de laatste jaren nadrukkelijk heeft ingezet op legergerichte toetsing en praktijkgerichte beroepsproducten, worden kennistoetsen nog steeds gebruikt om vast te stellen of studenten de noodzakelijke basiskennis beheersen. Dit blijft van belang binnen de technische vakken. Tegelijkertijd blijkt dat het organiseren van kennistoetsen in de praktijk soms logistieke uitdagingen oplevert. Een voorbeeld hiervan is dat de toets niet voor alle klassen op hetzelfde moment kon worden afgenomen, waardoor studenten in de latere groep achteraf een voordeel hebben gehad. In het nieuwe onderwijs moet dit worden opgevangen door de toetsen op één vast tijdstip af te nemen en meerdere versies te maken.

Ook werd wederom zichtbaar dat toetsvormen waarin alle vijf competenties geïntegreerd zijn, veel tijd en inspanning vergen. Enerzijds bij de vormgeving van de opdracht, anderzijds in het nakijkwerk. Ook maakt de complexiteit van deze opdrachten het soms lastig om de herkansingsvorm goed te organiseren, vooral wanneer individueel werk en groepsbijdrage door elkaar lopen. In de praktijk zorgt dit er nu soms voor dat studenten een project van een 5 ECTS in één week kunnen halen tijdens de herkansing. Volgend jaar wordt dit hopelijk ondervangen door studenten verschillende onderdelen te laten herkansen, in plaats van een heel project.

5.1.4 Meldingen en verzoeken

Er kwamen gedurende het jaar geen structurele klachten binnen. Wel werden er enkele meldingen rondom plagiaat gedaan. Deze incidenten betroffen voornamelijk twijfelgevallen waarbij bewijs lastig vast te stellen was, zoals het delen van werk of het overnemen van materiaal (bijv. screenshots).

Ook diende een student een klacht in bij het CBE nadat deze zich door een docent tekort gedaan voelde tijdens een herkansingsopdracht. Deze zaak is door het CBE niet ontvankelijk verklaard. Hierbij rees de bredere vraag hoe om te gaan met studenten die via verschillende wegen proberen in het gelijk gesteld te worden, ondanks dat al meermaals is gesteld dat het geen reële kans van slagen zou hebben. Dit mede met het oog op de werklast die dit soort verzoeken met zich meebrengt.

Daarnaast deden studenten in het tweede jaar meermaals verzoeken rondom herkansingen. Deze verzoeken hadden vooral te maken met studievoortgang: studenten proberen op tijd voldoende studiepunten te behalen om te kunnen starten met hun stage. In afstemming met de examencommissie is in enkele gevallen een vervroegde herkansing aangeboden.

5.1.5 Algemeen beeld

Het algemene beeld is dat er dit jaar geen grote veranderingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van het vorige studiejaar. Uitdagingen op het gebied van toetsing en navolgbaarheid zijn blijven bestaan. Tegelijkertijd heeft de samenwerking tussen docenten geleid tot meer consistentie in de beoordeling. De verbeterpunten zoals beschreven in dit jaarverslag zijn meegenomen in de onderwijsvernieuwing die vanaf lichting 2025-2026 haar intrede zal maken. De toetscommissie heeft de nieuwe plannen voor de onderwijsvernieuwing geborgd door vanuit haar perspectief mee te kijken met de ontwikkeling. En is enthousiast over de voorgenomen verbeteringen

5.2 Toetsing bij Ad Frontend Design & Development (FDND)

In het afgelopen jaar zijn binnen FDND, mede op grond van aanbevelingen van de TC/ MTR en uit bevindingen van de EC, een aantal stappen gezet in de verbetering van de beoordelingssystematiek en de organisatie van Portflow en formatief handelen.

5.2.1 Verbeteringen in beoordelingsstructuur en Portflow

De beoordeling vond eerst plaats op indicatorniveau en vanaf schooljaar 2024-2025 op criteriumniveau. Dit heeft geleid tot tijdwinst en minder administratieve belasting voor docenten. Ook is het voor de studenten prettig dat het aantal lagen tussen studentenwerk en de beoordelingscriteria zijn verminderd. Ze begrijpen beter waar hun werk (en gedrag) aan moet voldoen. Studenten reflecteren nog wel op hoe hun werk zich verhoudt tot de indicatoren, o.a. tijdens de Retrospects (een keer in de drie weken), maar deze reflecties zijn in jaar 1 bewust verminderd. Vanaf semester 2 is er steeds meer tijd en aandacht voor het begrip van de indicatoren en hoe het werk en gedrag van de student zich hiertoe verhoudt.

5.2.2 Formatief handelen en feedback

Tijdens de eerste twee jaar van FDND werden de formatieve evaluatiemomenten ingericht door middel van checkpoints. Deze checkpoints werden als te summatief ervaren en zijn helemaal afgeschaft. Feedback wordt nu gedurende het blok gegeven, is vooral inhoudelijk (issues) en vindt plaats tijdens code- en designreviews. Reflectie vindt vooral plaats tijdens Retrospects, waarbij studenten hun bewijslast in Portflow bespreken onder begeleiding van een docent.

5.2.3 Verschillen tussen Jaar 1 en Jaar 2

- Jaar 1:
 - Focus op doorlopende feedback en Retrospects; minder nadruk op expliciete bewijslastmomenten.
 - Docenten hadden in het vorige studiejaar nog zeer intensieve voorbereiding voor assessments, wat leidde tot hoge piekbelasting.
- Jaar 2:
 - Wekelijkse formatieve momenten op vrijdag gericht op indicatoren.
 - Er lag nog te veel focus op het verzamelen van bewijslast, terwijl de wens was dat studenten zich meer op het werk zelf zouden richten.

5.2.4 Verminderen van piekbelasting

Voor 2025–2026 is een duidelijke ambitie geformuleerd om de piekbelasting rondom beoordelingsweken te verminderen:

- In semesters 1, 2 en 3 wordt de duur van het assessment verlengd en wordt het werk ter plekke tegen de indicatoren aangehouden om voorbereidend nakijkwerk te beperken.
- De assessments in semester 4 worden wel vooraf voorbereid. De assessments zelf zullen hierdoor korter zijn.

5.2.5 Focus op vakmanschap en ‘assessment as learning’

De aandacht verschuift van toetsing als afvinklijst naar vakinhoudelijk frontend werk als basis voor feedback en beoordeling. In semester 3 vindt een uitgebreidere uitleg plaats over de indicatoren en hoe die zich verhouden tot het werk van de student om ze naar meer zelfstandigheid in semester 4 te begeleiden. Er vindt tijdens de opleiding dus een opbouw in meta-reflectie en een afnemende mate van sturing plaats.

5.3 Toetsing bij Ad Smart Media Production (SMP)

5.3.1 Inleiding toetsing SMP

Het studiejaar 2024-2025 was wederom een jaar waarin de Ad Smart Media Production duidelijk groeide. De stijgende studentenaantallen, gecombineerd met aangescherpte inlevervoorwaarden, hebben invloed gehad op de wijze van toetsing. Na de invoering van het criteriumgericht interview (CGI) in 2023-2024, zijn dit jaar, mede op grond van aanbevelingen van de TC, verdere aanpassingen doorgevoerd die de navolgbaarheid, transparantie en borging van toetsing versterken.

In 2024-2025 zijn de inlevervoorwaarden opnieuw aangescherpt, onder meer rondom het aantonen van voldoende opgehaalde feedback. Daarnaast zijn de gedragscriteria herschreven, zodat deze voor zowel studenten als docenten beter te begrijpen en eenduidiger te beoordelen zijn.

5.3.2 Procedurele borging toetsing SMP

De examencommissie wijst jaarlijks beoordelaars (examinatoren) aan. Een beoordelaar moet aantoonbaar gekwalificeerd zijn voor het beoordelen van opdrachten (minimaal Basis Kwalificatie Examinering). De basiscriteria die worden gehanteerd bij het aanwijzen van beoordelaars zijn:

- de beoordelaar beschikt minimaal over een diploma op bachelorniveau;

- nieuwe docenten die nog niet geschoold zijn in ontwikkelingsgericht begeleiden en/of nog niet zijn aangewezen als examiner, worden begeleid door een ervaren begeleider en/of beoordelaar;
- een beoordelaar volgt regelmatig scholing en kalibratiesessies gericht op toetsing en feedback;
- een beoordelaar kent de beroepspraktijk;
- een beoordelaar die een portfolioassessment afneemt, is hierin geschoold. In samenwerking met de HvA Academie is hiervoor een professionaliseringstraject ontwikkeld gericht op onderwijs op niveau 5, toetsing en feedback. Dat zijn dus erkende assessoren.

In studiejaar 2024-2025 heeft iedere docentassessor die nog geen BKE had deze inmiddels behaald. Hierdoor is het gehele docententeam bevoegd en wordt ieder portfolio standaard beoordeeld door twee docentassessoren met BKE. Daarnaast zijn alle vakdocenten bekend met (of nog werkzaam in) de beroepspraktijk.

5.3.3 Inhoudelijke borging toetsing SMP

Studenten werken in elke fase van de opleiding aan een beroepsvraagstuk binnen modules van 15 ECTS. Het werken in teamverband blijft de basis, waarbij zowel de complexiteit als de zelfstandigheid gedurende de opleiding toenemen. In het laatste blok van jaar 2 werken studenten volledig zelfstandig aan een beroepsvraagstuk.

De opleiding kent geïntegreerde toetsing: het eindproduct ontstaat vanuit verschillende tussenproducten en wordt opgenomen in een portfolio. In de studiegids en studiehandleiding is telkens gespecificeerd welke opdracht geldt en hoe deze moet worden opgenomen in het portfolio. De beoordelingscriteria zijn hierin uitgewerkt en vormen de basis voor de summatieve beoordeling.

In 2023-2024 is het CGI toegevoegd aan de toetsingsstructuur. In 2024-2025 zijn verdere verbeteringen doorgevoerd die de navolgbaarheid van de beoordeling van het CGI van het CGI versterken.

Een student levert bij SMP een portfolio met bewijslast aan. De onderdelen leveren tevens informatie om tot een summatieve beoordeling te komen. De leerresultaten en bijbehorende gedragsindicatoren vormen de kaders voor zowel leren als beoordelen.

De onderwijseenheden in jaar 1 en het eerste blok van jaar 2 worden afgesloten met een beoordelingsvergadering en een ontwikkelgesprek met de student. Daarnaast wordt elk semester afgesloten met een CGI.

Om de navolgbaarheid van het CGI te vergroten worden sinds 2024-2025 audio-opnames gemaakt van het gesprek. Deze zijn beschikbaar voor zowel student als docent. Ook wordt schriftelijk vastgelegd welke vragen zijn gesteld en hoe de student daarop beoordeeld is.

Experts hebben een adviserende rol binnen het toetsproces. Het uiteindelijke summatieve oordeel wordt gebaseerd op het portfolio én op informatie die tijdens het blok is verzameld. De gedragsindicatoren en gedragscriteria vormen hierbij de norm.

Tijdens de beoordelingsvergadering wordt het cijfer voor het portfolio vastgesteld. Hier vindt dus inhoudelijke borging plaats met het gehele team. Voorafgaand, aan het begin van het blok, is bepaald wat het niveau moet zijn en welke theorie aan bod komt. Dit omdat de SMP-praktijk zich zo snel ontwikkelt. Daarnaast kalibreren de twee beoordelende docentassessoren gezamenlijk.

De beoordeling is altijd een integrale eindbeoordeling van alle bewijslast in het portfolio. Alle zes onderdelen zijn verplicht; ontbreken hiervan maakt beoordelen onmogelijk. Studenten slagen bij een

cijfer van minimaal 5,5. Er is één herkansingsmoment per vak per studiejaar. Indien de student ook de herkansing niet behaalt, moet de betreffende onderwijseenheid in het volgende studiejaar opnieuw worden gevolgd of kan de examencommissie aangeschreven worden voor het toekennen van een extra kans.

Aan het einde van elk blok vindt een individueel afsluitend ontwikkelgesprek plaats tussen coach en student, waarin het cijfer wordt toegelicht en feedforward gegeven wordt. Dit geldt zowel bij reguliere ontwikkelgesprekken als bij CGI's. De uitkomsten vormen input voor het nieuwe POP.

Elk portfolio wordt nagekeken door twee docenten (vier-ogenprincipe). In de praktijk vindt daarnaast structureel overleg, afstemming en kalibratie plaats binnen het docententeam, zowel voor als na het beoordelen.

5.4 Toetsing bij Ad Software Development (SD)

5.4.1 Inleiding toetsing SD

Het jaar 2024-2025 was voor de Ad Software Development een jaar waarin verschillende processen rondom toetsing verdere stabilisatie nodig hadden. De instroom was iets hoger dan het jaar ervoor en het team werd uitgebreid met twee nieuwe docenten. Hoewel deze groei kansen bood, zorgde de combinatie van inwerkprocessen en interne teamdynamiek voor de nodige uitdagingen binnen het docententeam.

5.4.2 Toetsing bij AD SD

Het studiejaar 2024-2025 kende een reguliere start, maar in het tweede semester deden zich enkele uitdagingen voor binnen het docententeam. De instroom van een nieuwe collega en de bijbehorende inwerkperiode zorgden in deze fase voor momenten van miscommunicatie en onduidelijke afstemming. Dit had invloed op de samenwerking en resulteerde in onduidelijkheden richting studenten, o.a. rondom verwachtingen en de tijdige oplevering van cijfers.

Aan het einde van semester 2 heeft de examencommissie de signalen hierover onder de aandacht gebracht. Naar aanleiding daarvan zijn in overleg met het team en het onderwijsmanagement maatregelen genomen om de processen te verduidelijken en de interne afstemming te versterken. Deze stappen vormen de basis voor verdere stabilisatie in het volgende studiejaar.

5.4.3 Procedurele borging toetsing SD

Algemene kwaliteit van toetsen

Over het geheel genomen bleef de procedurele kwaliteit van toetsing vergelijkbaar met die van 2023-2024. De opleiding hanteert nog steeds duidelijke kwaliteitsnormen zoals het vier-ogen-principe, vastgestelde toetsprocedures en consistente beoordelingsmodellen. Wel bleek er in 2024-2025 extra behoefte aan kalibratie, mede doordat de nieuwe docenten betrokken moesten worden bij de formatieve toetsing. Om hen hierbij te ondersteunen, zijn vaste sets standaardvragen ontwikkeld voor formatieve momenten.

Het technisch-inhoudelijke deel van de toetsing in het eerste jaar verliep naar behoren. Voor de proces- en productcomponenten ontstonden echter bij de nieuwe docenten verschillen in interpretatie van beoordelingscriteria. Dit leidde tot verwarring bij studenten over verwachtingen en voortgang en tot verhoogde druk binnen het docententeam. Hierdoor kan gesteld worden dat de kwaliteit van het toetsproces in het eerste jaar op onderdelen onder druk heeft gestaan.

Waar in het voorgaande jaar werd geconstateerd dat de uitwerking van het afstudeerproces duidelijker kon, hebben de toetscommissie en de examencommissie Ad dit jaar op basis van steekproeven vastgesteld dat de eerdere adviezen in belangrijke mate zijn geïmplementeerd. Het beoordelingsformulier is merkbaar aangescherpt en verduidelijkt, wat heeft geleid tot een duidelijker en beter onderbouwd beoordelingsproces. Hoewel verdere verfijning mogelijk blijft, is de verbetering ten opzichte van het voorgaande jaar aanzienlijk.

Feedback/feedforward momenten zijn no-stake: ze hebben geen invloed op de beoordeling en zijn puur bedoeld om studenten verder te helpen. Voortgangsgesprekken zijn low-stake: de student krijgt te horen of opdrachten voldoende zijn uitgevoerd of dat reparatie nodig is. Na succesvolle reparatie kan een opdracht alsnog met een voldoende worden afgesloten. Deze beslissingen worden zorgvuldig genomen op basis van eerdere feedback en voortgangsgesprekken, zodat ze nooit als een verrassing komen.

Beoordelingen volgen het vier-ogenprincipe: de twee docenten van een klas overleggen regelmatig over de prestaties van studenten. De uiteindelijke portfolio-beoordeling gebeurt in een commissie, waarmee beoordelingen binnen het docententeam worden gekalibreerd. Daarnaast was één commissielid bij alle beoordelingen betrokken, wat extra consistentie en betrouwbaarheid in het proces waarborgt.

Kwaliteit van eindwerk/ afstuderen

Na de goedkeuring van het aanvraagformulier met de omschreven afstudeeropdracht, wordt een stagebegeleider aan de student toegewezen. Deze begeleider ondersteunt de student gedurende de afstudeerstage en bewaakt de kwaliteit van de opgeleverde producten, voert een Go/No Go-gesprek. Aan het einde van het traject vindt er een beoordelingsmoment plaats, waarbij naast de stagebegeleider (die ook als tweede beoordelaar fungeert) een assessor aanwezig is. De assessor, die tevens examiner is, neemt de uiteindelijke beslissing over het cijfer en neemt daarbij ook de mening van de bedrijfsbegeleider mee in de beoordeling.

Archivering eindwerkstukken

Aan het begin van het afstudeertraject wordt een dossier geopend in OnStage, waarin o.a. informatie over het bedrijfsbezoek wordt vastgelegd, het Go/No Go-moment, documenten zoals het portfolio en de presentatie en het ingevulde beoordelingsformulier met feedback en cijfer worden geüpload en gearhiveerd.

5.4.4 Inhoudelijke borging toetsing SD

Algemene kwaliteit van toetsen

De Ad SD beoordeelt studenten aan het einde van elk semester via portfolio-beoordelingen door een commissie, zonder directe assessments met de student. Gedurende het semester werken studenten eerst aan individuele opdrachten, later aangevuld met een groepsopdracht. De groepsopdracht omvat een "techno"-assessment, waarin de technische bijdrage van individuele studenten wordt getoetst en toegevoegd aan het portfolio. Rubrics voor alle opdrachten staan in de studentenhandleiding, zodat studenten weten wat er van hen verwacht wordt. Formatieve toetsmomenten, zoals peer-feedback en regelmatige feedbacksessies (waarbij eventuele waarschuwingen naar voren komen), bieden studenten feedforward op hun voortgang. Een belangrijk aandachtspunt blijft de verfijning van feedback. Door completere en meer transparante invulling van rubrics kunnen studenten beter inzicht krijgen in hun sterke punten en verbeterpunten, wat hun leerproces verder ondersteunt.

Kwaliteit van eindwerk/ afstuderen

De inrichting van het afstudeerproces is zorgvuldig opgezet, met een duidelijke scheiding tussen procedurele en inhoudelijke borging. De afstudeercommissie Ad CS & SD is opgericht om de inhoud en het eindniveau van de opleidingen te waarborgen. Bij Ad SD hebben studenten de mogelijkheid om zelf een afstudeerstage te zoeken en daarop te solliciteren, wat hen helpt bij de voorbereiding op het werkende leven. De afstudeercommissie Ad bestaat uit drie leden (één vertegenwoordiger van SD, één vertegenwoordiger van CS en één vertegenwoordiger vanuit de bacheloropleiding HBO-ICT), controleert het aanvraagformulier van de student op de inhoud (of de stage binnen het ICT-vakgebied valt), op niveau (of het niveau voldoende is) en op randvoorwaarden (zoals de grootte en het type bedrijf, aanwezige begeleiding, etc.). Als niet aan een of meer van deze eisen wordt voldaan, wordt het verzoek afgewezen en moet de student, afhankelijk van de redenen, op zoek gaan naar een andere opdracht of een ander bedrijf.

6. Kwaliteit eindwerken en afstudeerprogramma

De examencommissie heeft, samen met de toetscommissie, de kwaliteit van eindwerkstukken van de vier Ad-opleidingen goed kunnen borgen. Dat hebben we gedaan door als examen- en toetscommissie een gezamenlijke evaluatie van de eindwerken uit het verslagjaar uit te voeren. We hebben gekeken naar de eindwerken/portfolio's van de afstudeeropdrachten en de beoordelingen daarvan.

- Ad CS: drie afstudeeropdrachten, beoordeeld met 6,0 / 7,1 / 9,2
- Ad SD: drie afstudeeropdrachten, beoordeeld met 6 / 7 / 9
- Ad FDND: zes afstudeeropdrachten, beoordeeld met 1 / 5 / 6,5 / 8 / 9,5 / 10
- Ad SMP: drie afstudeeropdrachten, beoordeeld met 5,7 / 6,5 / 9

We hebben de kwaliteit en het niveau van de eindwerken als volgt geborgd: de beoordelingen en opdrachten zijn bekeken aan de hand van de volgende aspecten:

- Is de opdracht afstudeerwaardig? Waaruit blijkt dat?
- Worden de beoogde leerresultaten getoetst in het eindwerk / de eindwerken / het portfolio?
- Voldoen alle eindwerken aan de vooraf gestelde voorwaarden? Indien niet, hoe kan dat?
- Is niveau 5 (AD-niveau) voldoende aantoonbaar geborgd?
- Zijn de vijf gedragsindicatoren (Methodisch handelen, Samenwerken, Communiceren, Probleemoplossend vermogen, Lerend vermogen) opgenomen in de beoordelingsformulieren aan de hand van uitgewerkte rubrics?
- Wordt de beoordeling voldoende toegelicht/onderbouwd?
- Eens met cijfer beoordeling? Waarom wel/niet?
- Is de totstandkoming van het cijfer navolgbaar?
- Is het werkveld voldoende betrokken bij de beoordeling van afstudeerwerk?
- In hoeverre zijn er regels voor het gebruik van AI?
- In hoeverre zijn de aanbevelingen aan het management uit 2023 opgevolgd? (zie hieronder)
- Eventueel nog andere opmerkingen?

Zowel de leden van de examen- als toetscommissie hebben zich gebogen over de geselecteerde eindwerken en hun oordeel gegeven aan de hand van hiervoor aangegeven aspecten. Deze inbreng van de leden van de examen- en toetscommissie is naar de ervaring van de beide voorzitters zeer degelijk en serieus. In een gezamenlijke bijeenkomst van de examen- en toetscommissie zijn de bevindingen uitvoerig besproken en deels aangevuld. Behalve dat we hiermee goed zicht krijgen op de kwaliteit van het eindniveau, blijkt deze jaarlijkse evaluatie ook een waardevolle uitwisseling van kennis en ervaring aangaande het beoordelen van eindwerken.

Hiermee is een voldoende beeld van het eindniveau van de Ad-opleidingen verkregen. Bovendien is er hiermee een beter zicht verkregen op hoe de verschillende Ad's de beoordelingssystematiek hebben ingericht. Concluderend zien we, als examen- en toetscommissie, over het geheel genomen een positieve ontwikkeling in de borging van het eindniveau. De opleidingen werken zichtbaar aan verbetering van de beoordelingspraktijk en de onderbouwing van cijfers.

Wel blijft aandacht nodig voor:

- Zorgvuldiger onderbouwing bij beoordelingen, met speciale aandacht voor lage beoordelingen;

- Over het algemeen is transparant wat de regels omtrent gebruik van Gen AI zijn, maar we zien niet altijd in de eindwerken terug op welke wijze de studenten AI hebben ingezet;
- Maak duidelijker hoe het werkveld betrokken is in de beoordeling;
- Consistentie in beoordelingsformulieren en proces: hoe uitgebreid en qua systematiek en systeem;
- Trek samen op in de verbeteracties.

De rapportage die we op basis van de evaluatie hebben opgesteld is gedeeld met het management van de Ad-opleidingen en door hen positief ontvangen.

We doen deze evaluatie eenmaal per jaar ten behoeve van de borging van het eindniveau. Dit achten wij voldoende aangezien er ook maar één keer per jaar een afstudeermogelijkheid (een eerste en tweede kans) bestaat.

We zouden behalve de leden van de toets- en examencommissie ook anderen hierbij kunnen betrekken, zoals bijvoorbeeld lectoren en/of deskundigen uit het werkveld. Dat moet dan wel iemand zijn die niveau 5 snapt. Wellicht zou hiervoor een collega van een andere hogeschool benaderd kunnen worden.

7. Kwaliteit van de organisatie en procedures bij toetsen en examens

De examencommissie heeft, naar eigen inzicht, de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom toetsen en examens kunnen borgen. Dit hebben we gedaan middels het docentlid van de examencommissie die rapporteert over de procedurele en inhoudelijke borging van de toetsing per opleiding, zie de verslaglegging per Ad-opleiding in H5.

De borging van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom toetsen en examens is lastig. In de verslaglegging per opleiding is o.m. te lezen dat soms door werkdruk de procedurele borging niet altijd behaald kan worden, zoals bijvoorbeeld bij de Ad CS waar door omvang van de opdrachten en werkdruk niet altijd het vier-ogen principe kon worden gehanteerd. Het gebruik van GAI door studenten heeft tot gevolg dat het voor docenten soms lastiger is vast te stellen wat eigen werk is. De examencommissie ziet op dit gebied ruimte voor verbetering. De examencommissie zal in samenspraak met de toetscommissie onderzoeken hoe de Ad-opleidingen de borging van toetsing kunnen verbeteren zonder dat dat voor extra werkdruk zorgt.

8. Examinatoren

In onderstaande tabel is aangegeven op welke wijze de examencommissie examinatoren heeft aangewezen, gericht op het borgen van de kwaliteit van de afname van tentamens en het vaststellen van de uitslag.

Wordt bij de voordracht door het opleidingsmanagement gebruikgemaakt van een profiel, bijvoorbeeld het profiel in de <u>richtlijn aanwijzing examinatoren 2024</u> ?	ja
Legt de examencommissie schriftelijk vast wie zij als examinator aanwijst?	ja

Worden examinatoren aangewezen voor specifieke onderdelen van de opleiding(en)?	ja
Controleert de examencommissie de naleving van de regel dat alleen aangewezen examinatoren de rol van examiner vervullen?	ja
Wordt in de praktijk gebruikgemaakt van de constructie van supervisie, indien de regels zich in individuele gevallen verzetten tegen aanwijzing als examiner?	ja
Heeft de examencommissie zicht op de wijze waarop een dergelijke supervisie feitelijk uitgevoerd wordt?	ja
Wordt de lijst met aangewezen examinatoren up-to-date gehouden?	ja
Heeft de examencommissie in het verslagjaar gebruikgemaakt van de mogelijkheid om een aanwijzing in te trekken?	ja
Checkt de examencommissie in het kader van haar borging of de toetstaken zijn verricht door personen met de juiste bevoegdheid?	ja

9. Richtlijnen en aanwijzingen

Examinatoren krijgen bij hun aanwijzing als examiner van de examencommissie een benoemingsbrief waarbij de verantwoordelijkheden van een examiner aangaande toetsing worden vermeld. Ook zijn de taken van de examiner in de bijlage geplaatst.

De toets- en examencommissie hebben in het jaarverslag van vorig studiejaar opgemerkt dat het goed zou zijn om, in samenspraak met de opleidingen, algemene richtlijnen op te stellen over bijvoorbeeld vier-ogen principe, kalibratie, navolgbaarheid en archivering van de beoordeling van toetsen. Dit is wel meerdere malen met de opleidingen besproken, maar (nog) niet vertaald in een algemene richtlijn. We gaan dit in het nieuwe studiejaar (2025-2026) alsnog adviseren aan het management van de Ad-opleidingen.

10. Adviezen aan examinatoren respectievelijk het management

De **drie** belangrijkste adviezen die we als examen- en toetscommissie hebben uitgebracht aan examinatoren en management.

- Let op zorgvuldiger onderbouwing bij beoordelingen, met speciale aandacht voor lage beoordelingen; de navolgbaarheid van de totstandkoming van de beoordelingen kan beter.
- Over het algemeen is transparant wat de regels omtrent gebruik van GAI zijn, maar we zien niet altijd in de eindwerken terug op welke wijze de studenten GAI hebben ingezet;
- Breng meer consistentie aan in beoordelingsformulieren en proces: qua uitgebreidheid en qua systematiek en systeem;

De examencommissie heeft de ervaring dat haar adviezen door het management serieus worden genomen hetgeen zich uit in het ondernemen van gerichte acties.

11. Betrokkenheid van de examencommissie bij mid-term reviews en visitaties (indien van toepassing in het verslagjaar)

In het verslagjaar zijn de examen- en toetscommissie betrokken geweest bij de voorbereiding van de MTR van de opleiding Software Development (SD) visitaties. Dit heeft geleid tot een 'deels voldoende' op standaard 3. Dat betekent dat er nog het nodige te doen is op dat onderdeel.

Het gesprek met het panel hebben we ervaren als een open gesprek. Er is veel waardering uitgesproken voor de werkwijze van de examen- en toetscommissie.

Ook zijn we betrokken geweest bij de voorbereiding van de MTR van de opleiding Frontend Design & Development (FDND). Dit heeft geleid tot een positief resultaat.

12. Overige ontwikkelingen en aandachtspunten

Aangaande ontwikkelingen die van invloed zijn op het werk van examen- en toetscommissie kunnen we het volgende aangeven.

- AI: Het gebruik van AI blijft een onderwerp dat aan de orde is binnen de opleidingen.
- De examencommissie kan terugblikken op een goed verlopen jaar voor wat betreft haar functioneren. We hebben steeds op regelmatige basis, tweewekelijks, kunnen vergaderen. Het afhandelen van de studentverzoeken verliep daardoor ruim binnen de tijd. Bij het opstellen van de BSA-adviezen is er goed samengewerkt met het studentendecanaat. Verder hebben alle leden van de examencommissie deelgenomen aan de hoorzittingen met de studenten van hun opleiding, die we voorafgaand aan het definitieve BSA-besluit organiseren.
- Wat betreft de aard en aantal verzoeken van studenten constateren we niet echt een verschil ten opzichte van het vorige verslagjaar. De verzoeken van studenten gaan over het algemeen om zaken als een extra kans, verzoek om herbeoordeling want niet eens met cijfer, of om ontheffing ingangseis afstuderen. Ook zien we geen significante toename in het aantal verzoeken.

Overleg met de decaan

De voorzitter van de examencommissie heeft, samen met de voorzitters van de andere examencommissies binnen de faculteit FDMCI, tenminste twee keer per jaar een overleg met de decaan. Deze gesprekken zijn waardevol. We kunnen als voorzitters van de examencommissies FDMCI onze ervaringen en zorgen delen met de decaan die onze inbreng steeds zeer serieus neemt.

Kortom, we kunnen stellen dat de samenwerking met de decaan van de faculteit goed verloopt.

Deel III Getuigschriften, BSA en individuele verzoeken van studenten

13. Getuigschriften

Ad			
Opleiding	Aantal	waarvan cum laude	waarvan summa cum laude
Cyber Security (CS)	78	3	
Frontend Design & Development (FDND)	41	4	
Smart Media Production (SMP)	35	6	
Software Development (SD)	31	3	

Dit betreft het aantal getuigschriften, dat gedurende het verslagjaar is uitgereikt (1 september 2024 tot 1 september 2025).

14. Bindend Studieadvies (BSA)

Opleiding(svariant)	% eerstejaars met negatief BSA	% tweedejaars met negatief BSA
Cyber Security (CS)	37% (49 van 133)	0% (0 van 2)
Frontend Design & Development (FDND)	40% (25 van 63)	80% (4 van 5)
Smart Media Production (SMP)	37% (40 van 109)	60% (3 van 5)
Software Development (SD)	62% (45 van 73)	50% (1 van 2)

Van de 46 eerstejaars negatieve adviezen van de Ad SMP zijn er 7 herzien, omdat deze studenten alsnog de vereiste studiepunten hadden behaald binnen het studiejaar.

Van de 46 eerstejaars negatieve adviezen van de Ad SD is er één herzien; het advies is op grond van van persoonlijke omstandigheden (PO) opgeschort.

Van de 5 tweedejaars negatieve adviezen van de Ad FDND is er één herzien; het advies is op grond van van persoonlijke omstandigheden (PO) omgezet in een positief advies.

- Voor de onderlinge vergelijkbaarheid binnen de faculteit is ervoor gekozen om in deze toelichting ook de percentages eerstejaars met een positief of opgeschort advies en de percentages tweedejaars met een positief advies op te nemen, evenals in alle gevallen de aantallen studenten.

Opleiding(svariant)	% eerstejaars met positief BSA	% eerstejaars met opgeschort BSA	% tweedejaars met positief BSA
Cyber Security (CS)	63% (84 van 133)	0% (0 van 133)	100% (2 van 2)
Frontend Design & Development (FDND)	57% (36 van 63)	3% (2 van 63)	20% (1 van 5)
Smart Media Production (SMP)	60% (66 van 109)	3% (3 van 109)	40% (2 van 5)
Software Development (SD)	33% (24 van 73)	5% (4 van 73)	50% (1 van 2)

- De percentages eerstejaars hebben betrekking op het aantal studenten, dat in het verslagjaar een BSA-advies moest ontvangen. Daardoor komt het totaal uit op 100%.
- De percentages tweedejaars hebben betrekking op het aantal studenten met een opgeschort

advies, dat in het verslagjaar een definitief BSA moest ontvangen. Daardoor komt het totaal uit op 100%.

15. Verzoeken van individuele studenten

Opleiding en aantal studenten ³	Soort verzoek	Aantal gehonoreerd	Aantal afgewezen	Aantal geschikt	Totaal aantal verzoeken ⁴
Ad Cyber Security – 254 studenten	Vrijstelling		1		1 (0,4%)
	Extra toetsgelegenheid	7	4		11 (4,3%)
	Bijzondere voorziening	18			18 (7%)
	Deelname aan minoren				0 (0%)
	Overig	1	1	1	3 (1,2%)
Ad Frontend Design & Development – 112 studenten	Vrijstelling				0 (0%)
	Extra toetsgelegenheid	1			1 (0,9%)
	Bijzondere voorziening	3			3 (2,7%)
	Deelname aan minoren				0 (0%)
	Overig	1		1	2 (1,8%)
Ad Smart Media Production – 170 studenten	Vrijstelling	1	1		2 (1,2%)
	Extra toetsgelegenheid	2	7		9 (5,3%)
	Bijzondere voorziening	4			4 (2,4%)
	Deelname aan minoren				0 (0%)
	Overig			4	4 (2,4%)
Ad Software Development – 110 studenten	Vrijstelling				0 (0%)
	Extra toetsgelegenheid				0 (0%)
	Bijzondere voorziening	3			3 (2,7%)
	Deelname aan minoren				0 (0%)
	Overig			1	1 (0,9%)
Totaal aantal gehonoreerd		41			
Totaal aantal afgewezen			14		
Totaal aantal geschikt				7	
Totaal aantal verzoeken					62

- De aantallen verzoeken zijn de in het verslagjaar ingediende verzoeken. In bijna alle gevallen zijn deze ook in het verslagjaar afgehandeld of is het besluit bekend voordat het jaarverslag wordt vastgesteld.
- Voor de onderlinge vergelijkbaarheid binnen de faculteit is ervoor gekozen om niet alleen de vier vaste categorieën verzoeken op te nemen (vrijstelling, extra toetsgelegenheid, bijzondere voorziening en deelname aan minoren), maar ook een categorie overige verzoeken.
- De kolom 'aantal geschikt' heeft betrekking op vragen die zijn beantwoord of verzoeken die niet-ontvankelijk waren of zijn ingetrokken en op verzoeken die voorwaardelijk of gedeeltelijk zijn gehonoreerd.
- Bij de bijzondere voorzieningen zijn ook de studenten meegenomen, die via mandaatverlening zijn afgehandeld door het studentendecanaat.

³ Aantal ingeschreven studenten per 1 oktober 2024

⁴ Zowel aantal als percentage invullen, bijvoorbeeld 100 (10%)

16. Beroepszaken

Bespreek voor het invullen van dit deel binnen de faculteit hoe de examencommissies de cijfers in dit jaarverslag weergeven, zodat deze binnen de faculteit onderling **vergelijkbaar en eenduidig** zijn. Geef onder de tabellen aan welke cijfers je precies hebt opgenomen, zodat het ook **voor derden inzichtelijk** is. Bijvoorbeeld indien er informatie beschikbaar is over hoeveel studenten een beroep hebben ingetrokken (wel/niet na ontvangst verweerschrift) of op basis van een schikkingsvoorstel van de examencommissie, hoe dit dan wel/niet wordt meegenomen in de cijfers.

Afhandeling beroepszaken bij het College van beroep voor de examens					
Onderwerp	Aantal geschikt	Aantal ingetrokken zonder schikking	Aantal ongegrond incl. niet ontvankelijk	Aantal gegrond	Totaal aantal zaken
Bindend studieadvies	2				2
Beoordeling	1	1	1		3
Extra herkansing	1				1
Totaal geschikt	4				
Totaal ingetrokken zonder schikking		1			
Totaal ongegrond			1		
Totaal gegrond				0	
Totaal aantal beroepszaken					6

- Het aantal ongegronde zaken is inclusief een zaak die niet-ontvankelijk was.
- Voor de onderlinge vergelijkbaarheid binnen de faculteit is ervoor gekozen om in de kolom 'Aantal ingetrokken zonder schikking' het totale aantal ingetrokken zaken op te nemen. Van de ingetrokken beroepen was in geen geval al een verweerschrift ingediend.
- Eveneens voor de onderlinge vergelijkbaarheid binnen de faculteit is ervoor gekozen om de beroepszaken onder te verdelen naar een aantal vaste onderwerpen en een restcategorie. De overige onderwerpen zijn: n.v.t.

17. Fraude

In onderstaande tabel is aangegeven:

- hoeveel studenten zijn gestraft voor **fraude (inclusief plagiaat)**
- in hoeveel gevallen de examencommissie naast de registratie FR in SIS de student heeft uitgesloten van een herkansing of andere toetskansen
- bij hoeveel studenten de examencommissie de decaan heeft geadviseerd de inschrijving van een student wegens **ernstige fraude** te beëindigen

Opleiding en aantal studenten ⁵	Fraude	Uitsluiting toetskans	Ernstige fraude
Ad Cyber Security (254)			
Ad Frontend Design & Development (112)			
Ad Smart Media Production (170)	1		
Ad Software Development (110)			

Voor de onderlinge vergelijkbaarheid binnen de faculteit is ervoor gekozen om in deze toelichting ook de volgende aantallen op te nemen:

- fraudemeldingen: vier (twee Ad CS en twee Ad SMP);
- waarschuwingen: geen;
- geen fraude: vijftien studenten.

Neemt de examencommissie trends waar, als het gaat om de authenticiteit van door studenten ingeleverd werk, plagiaat en andere soorten van fraude? Zo ja, welke?

- Het lijkt er op dat het aantal meldingen van vermoedens van fraude/plagiaat afneemt. Dit zou te maken kunnen hebben met het gegeven dat het moeilijker is vast te stellen wat door GenAI is gemaakt. Zoals al eerder is aangegeven in dit Jaarverslag, is het zaak om meer aandacht te geven aan GAI in het onderwijs. Studenten moeten het gebruik van GAI beter verantwoorden. Daarnaast zal het nodig zijn om studenten meer mondeling te toetsen aangezien van de schriftelijke producten onvoldoende kan worden vastgesteld in welke mate dat eigen werk is, dan wel geproduceerd mbv GAI. Met een mondelinge toets kan beter worden vastgesteld in welke mate de student zelf de vereiste leeruitkomsten begrijpt en beheerst.

⁵ Aantal ingeschreven studenten per 1 oktober 2024